

CdS triennale in Lettere

Opinioni degli studenti a.a. 2024-2025

Commento ai dati

(cfr. SUA-CdS quadro B6)

Dagli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'A.A. 2024/2025 emergono dati che segnano un buon miglioramento rispetto al precedente A.A., attestandosi su livelli molto alti di soddisfazione, in alcuni casi anche superiori alla media del Dipartimento.

Dai dati si osserva che le schede compilate sono state 2.094, in lieve decremento rispetto al 2023/2024 (2.648), in maniera corrispondente a un live calo nelle iscrizioni (infra). Fermo restando questo dato, il numero delle schede compilate è quasi la metà del numero totale delle schede totali raccolte dal Dipartimento (4.600). I risultati delle 2094 schede compilate per il 2024/2025 mostrano livelli di apprezzamento molto elevati, con punte spiccatamente positive nella sezione Docenza e Insegnamento. Inoltre, si rivelano superiori alle medie di Dipartimento su svariati quesiti, ovvero D4, D11, D12, D13, D14, D15 e D16. Tali valori evidenziano un'offerta formativa di altissima qualità, ben strutturata e focalizzata sulle esigenze degli studenti. Se ne può proporre la sintesi che segue:

Docenza

- I punteggi migliori si registrano per il rispetto degli orari (D5, 8.91), la reperibilità del docente (D10, 8.83), la coerenza rispetto al programma dichiarato (D9, 8.82) e la chiarezza espositiva (D7, 8.78). Questi dati, dunque, testimoniano una gestione didattica molto efficace e una forte attenzione alla componente relazionale.
- La capacità di motivare (D6, 8.72) e l'utilità delle attività integrative (D8, 8.33) consolidano il quadro di una docenza coinvolgente e attenta alle dinamiche di apprendimento.

Insegnamento

- I dati dimostrano un'ottima preparazione iniziale e una forte adeguatezza del materiale didattico (D3, 8.54), così come una grande chiarezza nella descrizione delle modalità di esame (D4, 8.65), elementi fondamentali per la riuscita formativa.
- Il carico di studio proporzionato ai crediti (D2, 8.19) mostra un buon equilibrio tra impegno richiesto e valore attribuito agli esami.

Servizi e Strutture

- Si conferma l'adeguatezza ambientale delle aule (D11, 8.44) e delle attrezzature informatiche (D12, 8.15). I servizi di ateneo e supporto burocratico (D13-D16) mantengono valutazioni intorno a 8, con le punte più alte per la presenza di locali e attrezzature per la didattica integrativa (D14, 8.15), per la segreteria (D15, 8.14) e per le biblioteche (D16, 8.09), segnalando solidità organizzativa.
- Solo i servizi informatici (D13, 7.94) ottengono un punteggio leggermente inferiore, pur restando abbondantemente sopra la sufficienza.

Interesse

- Il livello di interesse personale verso gli argomenti dell'insegnamento (D17, 8.61) si conferma altissimo, dimostrando una forte attrattiva degli insegnamenti e validità della proposta didattica. I dati mostrano nel passaggio tra il 2023/2024 e il 2024/2025 una situazione di sostanziale stabilità, con alcuni miglioramenti soprattutto nell'area delle attività integrative e nei servizi di contesto. Questi incrementi testimoniano l'efficacia di interventi mirati e la volontà di progredire costantemente nella qualità dell'offerta formativa.

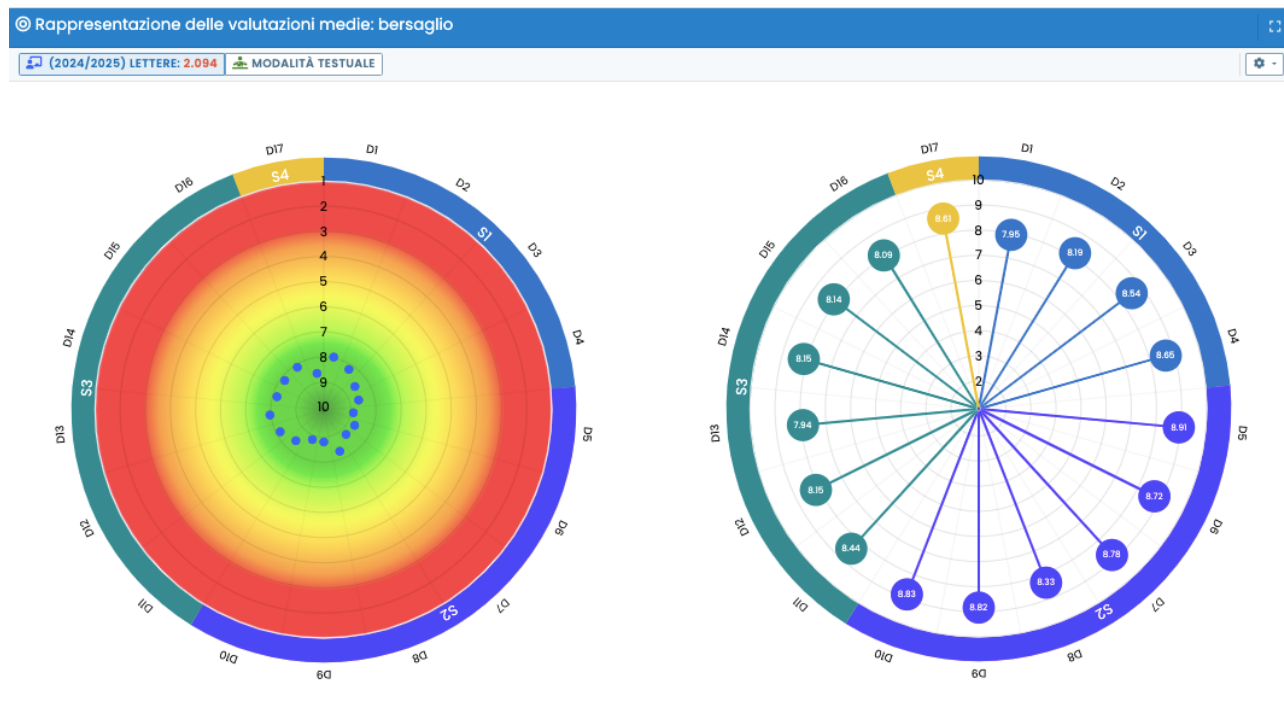
Miglioramenti più significativi

- Attività didattiche integrative (D8, +0,06) e attrezzature per attività integrative (D14, +0,06): sono tra gli ambiti che registrano una maggiore crescita. Ciò evidenzia un potenziamento di esercitazioni, laboratori e tutorati, migliorando supporto pratico e risorse.
- Servizi informatici di Ateneo (D13, +0,14) e postazioni informatiche (D12, +0,13): il miglioramento più marcato riguarda le infrastrutture digitali per la didattica, segnalando un investimento efficace su tecnologia e ambienti digitali per studenti.
- Servizio di supporto segreteria (D15, +0,08) e servizio biblioteche (D16, +0,07): la qualità delle strutture amministrative e delle biblioteche si conferma in crescita. La maggiore accessibilità e disponibilità dei servizi favorisce la produttività accademica.
- Docente stimola/motiva l'interesse (D6, +0,02): il corpo docente ha rafforzato lievemente la propria capacità di coinvolgere e incentivare gli studenti.
- Carico di studio proporzionato (D2, +0,01) e chiarezza delle modalità d'esame (D4, +0,01): miglioramenti seppur minimi, rafforzano la percezione di organizzazione e trasparenza.

Lievissime flessioni, sempre inferiori al punto percentuale, pur a fronte di una valutazione molto alta, si registrano in relazione a reperibilità del docente (D10, -0,1), rispetto degli orari (D5, -0,03), chiarezza espositiva (D7, -0,03), coerenza tra quanto dichiarato nei programmi dei corsi e quanto attuato (D9, 0,04) e interesse personale delle/degli studenti (D17, -0,08).

A conclusione, le valutazioni più elevate riguardano principalmente la docenza e la chiarezza organizzativa, con punte di eccellenza nei rapporti docente-studente e nella trasparenza della didattica. Ciò testimonia un'esperienza studentesca molto positiva e una qualità del CdS allineata con le migliori pratiche nazionali.

Per i dati dettagliati, si veda la tavola di riepilogo alla pagina: <https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/BERSAGLIO>



Domande

S1	INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	INSEGNAMENTO	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	INSEGNAMENTO	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	INSEGNAMENTO	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	DOCENZA	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	DOCENZA	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
S2	DOCENZA	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
S2	DOCENZA	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura...) è stato soddisfacente?
S4	INTERESSE	D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?