

# **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali  
CdS: Lettere  
Classe: L-10

## **Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Teresa Scialla**
- **sig.ra Primavera Scialla**
- **sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)**
- **sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)**

## **Date delle Sedute**

- **29 gennaio 2018**
- **4 aprile 2019**
- **11 aprile 2019**
- **6 maggio 2019**
- **18 luglio 2019**
- **24 luglio 2019**
- **8 ottobre 2018**
- **29 ottobre 2019**
- **17 dicembre 2019**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</li> <li>2. Almalaurea</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alla luce dei miglioramenti intercorsi nell'ultimo anno (potenziamento della rete Wi-Fi completato a novembre 2019, miglioramento delle procedure informatiche di compilazione e della tempistica di attivazione dei questionari online) si può sostenere che il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti è senz'altro adeguato. Le schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione salgono da 801 a 1328 raggiungendo una copertura dell'88,1% (cfr. Relazione annuale AVA 2019, p. 29).</li> <li>2. La medesima valutazione positiva va riservata alla rilevazione Almalaurea che raggiunge un indice tasso di compilazione pari al 92,3% (valore precedente 89,5%).</li> </ol>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</li> <li>2. Almalaurea</li> </ol>	Anche alla luce della recente riorganizzazione dei contenuti del sito internet del Dilbec e dell'implementazione della pagina relativa alla Qualità della didattica, tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio sono disponibili e liberamente consultabili.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS</li> <li>2. Verbali CCdS</li> <li>3. Verbali CdD</li> </ol>	Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, nel corso del 2019 il corso di studio ha promosso articolate discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno. Sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec tutti gli omissis dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità relativi al primo semestre del 2019.	La CPDS segnala l'esigenza di proseguire la buona pratica della pubblicazione degli omissis dei verbali di CdS relativi alla qualità.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di	Nonostante l'estrema positività dei risultati della rilevazione il CdS ha	

<p>nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>riesame annuale)  2. Rapporti di Riesame Ciclico  3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>concentrato l'attenzione sui valori meno positivi nel rilevamento 2017/18 (D13=7,3 servizi informatici; D15=6,9 segreteria; D16=7,3 biblioteca) attivandosi per un miglioramento della performance. Le azioni messe in campo sono state diverse e sempre concertate con gli organi di Dipartimento e di Ateneo. Oltre al ricordato potenziamento della rete Wi-Fi, va ricordata l'acquisizione di nuove risorse digitali per la biblioteca (Piattaforma full-text Torossa di Casalini libri: si veda allegato 1 al verbale 8/2019 del CdS in Lettere nonché il verbale 9 del 24/10/2019 punto 1) e il miglioramento del servizio tutorato in segreteria, introduzione di infopoint per i nuovi iscritti (verbale CdS, 9 del 24/10/2019 punto 4), l'attivazione di nuovi laboratori o l'implementazione di quelli esistenti ecc. L'ultima rilevazione ha registrato progressi significativi in relazione ai valori monitorati: D15=7,1; D16=7,6. Il valore di D13 resta sostanzialmente invariato a 7,2 ma va ricordato che le azioni messe in campo sono contemporanee o successive all'ultima rilevazione e non hanno avuto un impatto significativo.</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che confermano (in relazione a un campione più ampio) i risultati del 2017/18:</p> <p>D2=8 D7=8,8 D8=7,7 D10=8,9</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione sul materiale didattico è positiva</p> <p>D3=8,44</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></li> <li>- N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione circa aule e attrezzature sono positive</p> <p>D11=8,53 D14=7,67</p> <p>Ci si attende un miglioramento dell'indicatore D14 in seguito all'implementazione dei laboratori entrata nella fase attuativa nel presente anno accademico.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive D4=8,57  I miglioramenti attuati sulla comunicazione didattica (Syllabus e sito internet) hanno migliorato sensibilmente la qualità delle informazioni didattiche. Va tuttavia ricordato che i cambiamenti effettuati nell'ultimo semestre non impattano ancora sui valori rilevati.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di ateneo. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. Si veda a riguardo il verbale del verbale 7 del 18/07/2019 punto 5.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Come si evince dal Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/2018 le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate o sono in via di attuazione.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2019 appaiono esaustive e condivisibili. L'ultimo rapporto di riesame ciclico individua sulla base dei dati linee di sviluppo chiare e obiettivi realistici.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	I maggiori sforzi correttivi del CdS sono stati rivolti a un miglioramento delle performance degli indicatori quantitativi relativi 1. alla regolarità delle carriere e 2. all'internazionalizzazione. 1. Le attività promosse dal CdS per migliorare gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere sono molteplici e documentate nei verbali di CdS, di CdD oltre che nei prospetti riassuntivi dell'ultimo riesame ciclico. Si sintetizzano le principali:	Alla luce degli ultimi risultati relativi agli indicatori quantitativi si propongono le seguenti azioni di miglioramento  A. Regolarità 1. Si propone al CdS di monitorare con attenzione l'efficacia delle modifiche effettuate alla didattica di primo sostegno in termini di miglioramento delle regolarità delle carriere. Si segnala inoltre l'esigenza di chiarire preventivamente agli studenti le modalità di accertamento degli

		<p>- miglioramento della comunicazione didattica (Sito Dilbec, Syllabus, esplicitazione criteri di valutazione)</p> <p>- aumento (sperimentale) sedute d'esame (maggio e novembre 2019)</p> <p>- implementazione didattica di primo sostegno con revisione procedure di accertamento OFA e introduzione dell'obbligo di frequenza dei corsi di primo sostegno per gli studenti con debito formativo introdotti nel CdS del 18/07/2019. A tal fine sono state predisposte modifiche del Regolamento didattico (si veda verbale CdS in Lettere n. 7 del 18/07/2019).</p> <p>- implementazione del tutorato individuale</p> <p>- Razionalizzazione dei regolamenti didattici (nel corso del 2019).</p> <p>2. In ordine all'obiettivo strategico (vedi obiettivi fissati dal riesame ciclico) di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione il cds. ha più volte discusso sulle strategie da adottare (per il 2019 si vedano i seguenti verbali di CdS n. 2 del 27/02/2019 punto 8.2; n.3 del 01/04/2019 punto 2; n.7 del 18/07/2019 punto 2). Sono emerse criticità nel percorso di riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero e più volte è emersa l'esigenza di implementare il ruolo dei docenti responsabili dei singoli accordi nella definizione del learning agreement.</p> <p>La valutazione dell'efficacia delle misure messe in campo nell'ultimo semestre risulta prematura e andrebbe rimandata alla prossima annualità. Gli ultimi indicatori quantitativi disponibili segnalano un peggioramento della regolarità delle carriere (con particolare riferimento all'acquisizione di CFU al primo anno) e un miglioramento dei dati sull'internazionalizzazione, un miglioramento sensibile dei dati sugli immatricolati, un miglioramento dei</p>	<p>OFA e i contenuti disciplinari su cui si concentreranno le prove.</p> <p>2. Formalizzazione del tutorato individuale mediante assegnazione diretta a cura del CdS di ogni studente a un tutor.</p> <p>3. Fra gli obiettivi strategici fissati dal Rapporto di riesame ciclico il Gruppo AQ del CdS enumera quello di una "Revisione costante dell'Offerta formativa". Si propone di valutare la possibilità di finalizzare siffatta revisione anche ad un miglioramento dei dati sulla regolarità. Ciò può avvenire secondo modalità molto diverse che solo il CdS può valutare adeguatamente. In generale risulterebbe auspicabile una maggiore definizione e differenziazione in termini di offerta formativa dei singoli percorsi didattici (classico, moderno, europeo) del CdS, oltre che una migliore distribuzione del carico didattico durante i primi due anni di corso.</p> <p>B. Internazionalizzazione</p> <p>1. Si propone di dare seguito e attuazione all'esigenza più volte emersa in seno al CdS (vedi quadro analisi) di implementazione della figura del responsabile di accordo al fine di una semplificazione dell'elaborazione del learning agreement e della risoluzione preventiva delle difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi ospitanti.</p>
--	--	---	---

		provenienti da fuori regione. Il CdS ottiene progressi importanti su tutti gli obiettivi strategici fissati dal rapporto di riesame ciclico con eccezione del dato negativo sulla regolarità delle carriere (cfr. scheda monitoraggio 2019).	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

# **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**  
**CdS: Conservazione dei Beni Culturali**  
**Classe: L1 - Conservazione dei Beni Culturali**

## **Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Teresa Scialla**
- **sig.ra Primavera Scialla**
- **sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)**
- **sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)**

## **Date delle Sedute**

- **29 gennaio 2018**
- **4 aprile 2019**
- **11 aprile 2019**
- **6 maggio 2019**
- **18 luglio 2019**
- **24 luglio 2019**
- **8 ottobre 2018**
- **29 ottobre 2019**
- **17 dicembre 2019**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Il sistema di rilevamento delle opinioni degli studenti non ha presentato problemi. Si segnala il miglioramento della connessione WiFi. Grazie all'App Vanvitelli Mobile è più facile l'accesso per gli studenti alla scheda di autovalutazione. Importante il dato dell'aumento di studenti che compilano i questionari (cfr. dati Sis-Valdidat). Buono anche il dato desumibile dal portale Almalaurea: il tasso di compilazione del questionario di Almalaurea è dell'82,1% degli studenti.	La CPDS consiglia di implementare le funzionalità dell'App Vanvitelli Mobile anche nella modalità per docenti.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Sia le modalità di accesso che la tempistica nella diffusione dei dati sono migliorate. I dati sull'autovalutazione sono stati resi disponibili attraverso la piattaforma Sis-Valdidat. Le considerazioni circa i risultati delle valutazioni per l'aa. 2018/2019 sono a disposizione nei quadri B6 e B7 della scheda SUA, corredati di links per l'accesso diretto ai dati. Di notevole utilità è stata la pubblicazione della scheda SUA nel sito web di Dipartimento, che ne facilita la consultazione. Agevole è l'accesso al sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i> , disponibile online sul sito web di Ateneo.	Occorre continuare la buona pratica di inserire sul sito di Dipartimento tutte le informazioni in merito all'AQ, come fatto quest'anno. Questo per la più ampia diffusione dei risultati.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei questionari sono stati analizzati in più occasioni nei vari CCdS (verbali nn. 2/2019; 3/2019; 6/2019). Il nuovo sistema AVA è stato inoltre presentato e discusso nel CdD n. 6/2019.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o	Non sono state effettuate modifiche di RAD, per le quali il CdS intende procedere ad un'attenta riflessione nel a.a. 2020/21 (cfr. verbale CCdS n. 7/2019), tenendo conto delle modifiche del mercato del lavoro, dei percorsi magistrali offerti di	La CPDS raccomanda un serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti, al fine di verificare i progressi dei correttivi messi in campo in relazione agli OFA e all'attività di tutoraggio.

	<p>proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Dipartimento e dei SSD necessari all'accesso a più classi di insegnamento.</p> <p>Nella scheda di Riesame Ciclico 2019, disponibile sul sito web di Dipartimento (cfr. anche verbale CCdS nn. 2/2019; 3/2019), si sottolinea il buon andamento del corso in relazione alla docenza e al numero dei docenti strutturati, ma emergono alcune criticità in merito all'attrattività, con un calo delle iscrizioni per l'anno in esame, che tuttavia è in linea con il calo registrato nei CdS della stessa classe e della stessa area geografica.</p> <p>Sono state messe in campo le seguenti azioni correttive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rafforzamento della comunicazione dell'offerta formativa e degli sbocchi professionali.</li> <li>- Perfezionamento dell'attività di ascolto degli studenti e degli stakeholders territoriali, come segnalato dalla CPDS.</li> <li>- definizione delle modalità di verifica delle conoscenze in ingresso degli studenti all'inizio dell'anno accademico</li> <li>- incremento, soprattutto nel I e III anno, di seminari specifici sulla figura professionale in uscita</li> <li>- aumento dei seminari integrativi necessari al perfezionamento delle conoscenze trasversali, disciplinari e metodologiche</li> <li>- rafforzamento delle modalità didattiche integrative, quali laboratori e seminari</li> <li>- implemento del numero di studenti Erasmus e delle attività di internazionalizzazione</li> <li>- potenziamento della comunicazione con gli studenti attraverso il sito del dipartimento.</li> </ul> <p>L'introduzione degli OFA permette inoltre di monitorare le criticità dei singoli studenti in entrata.</p>	<p>Si segnala l'esigenza di chiarire sul sito web le modalità di accertamento degli OFA e i contenuti disciplinari su cui si concentreranno le prove.</p> <p>La CPDS consiglia di predisporre anche per questo a.a., come fatto per lo scorso, un incontro tra studenti iscritti al I anno e Presidente CdS, per illustrare le modalità di apprendimento e chiarire eventuali dubbi.</p>
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Ottimi i risultati derivanti dai questionari in relazione ai quesiti nn. 2, 7, 8 e 10. Per l'indice n. 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,07, con una percentuale dell'86,5% di risposte superiori a 7. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 7,77, per una percentuale del 85,4%).</p> <p>Punte estremamente alte si registrano sul quesito n. 7 (esposizione): la media è di 8,68, con una percentuale del 92,6% di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (n. 8) il valore medio è di 8,18, con percentuali di 91% di risposte superiori a 6.</p> <p>Anche sull'indice n. 10 il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,98, con il 97,3% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8,36, per una percentuale del 93,8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati AlmaLaurea si evince che il 96,9% degli studenti si iscriverebbe nuovamente al corso.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della</i></li> </ul>	<p>Circa il materiale didattico (n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,47, con il 93,1% di risposte superiori a 7. Anche i non</p>	

	<i>materia?</i>	frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7,65, per una percentuale del 89,6% di risposte superiori al 7).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <p>- N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></p> <p>- N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (n. 11) il dato si assesta su una media di 7,13, con una percentuale del 72,9% di risposte positive.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una media del 6,91, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,80). Tale dato è sotto la media del Dipartimento (7,40). L'acquisto di nuove attrezzature dovrebbe consentire di migliorare i risultati nei prossimi anni.</p> <p>.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>L'indice D4 è ampiamente positivo: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8,62, con una percentuale del 91,2% di risposte superiori al 7.  Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7,96, percentuale del 86,8% di risposte superiori al 7).</p> <p>La consistente implementazione del sito web di Dipartimento permette una maggiore facilità nel reperire informazioni e modulistica.  Da segnalare una migliore strutturazione nelle informazioni relative alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, esplicitate nella scheda SUA, quadri A4b1, b2 e c. che tengono conto anche dalla partecipazione degli studenti ad attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate.</p>	<p>La CPDS segnala la necessità di pubblicizzare sul sito web di Dipartimento anche le attività di tirocinio interno.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dai verbali del CdS sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso quanto emerso nella Relazione della Commissione Paritetica (verbale n. 1 del 29 gennaio 2019). Sono state recepite le segnalazioni in merito alle criticità segnalate, ridiscusse anche in CCdS n. 3/2019 in merito al contatto con gli stakeholders territoriali e alle nuove prospettive del mercato del lavoro.  In linea con quanto iniziato lo scorso anno, sono state avviate consultazioni con il Direttore del Dipartimento e i Presidenti di Corso di laurea, per la discussione di eventuali criticità (Verbale CPDS n. 1 del 7 febbraio 2018 e verbale n. 7 del 29 ottobre 2019). Il CdS ha inoltre recepito le indicazioni della CPDS in relazione alla compilazione del Syllabus.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali nn. 1/2019; 2/2019; 3/2019).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione	Il monitoraggio effettuato ha dato luogo ad una serie di considerazioni e conseguenti correttivi (cfr. quadro A4 di questa scheda). Sulla base della SMA 2019 si evidenziano lievi miglioramenti circa la regolarità delle	La CPDS consiglia al CdS di continuare il serrato monitoraggio delle carriere degli studenti, al fine di trovare interventi correttivi che aiutino la regolarità delle carriere.

	<p>sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>carriere in relazione agli indicatori iC01 (superiore alla media nazionale e dell'area geografica di riferimento). Lieve miglioramento per il 2018 anche in relazione all'indicatore iC11 (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU). Come emerge dal Rapporto di Riesame Ciclico il CdS da qualche anno si è orientato per garantire un maggior raccorda con il territorio, attraverso accordi e protocolli d'intesa, volti a coinvolgere gli studenti in attività professionalizzanti. A tal fine ha incrementato anche il numero di conferenze, incontri, work experience. Sul fronte delle strutture informatiche di Dipartimento e dei Laboratori, per i quali negli scorsi anni si registravano indicazioni in negativo da parte degli studenti, occorre segnalare il rafforzamento dei laboratori e delle attrezzature informatiche.</p> <p>Lo screening sull'andamento della carriera degli studenti ha consentito di predisporre interventi di recupero specifici e individualizzati. Tale monitoraggio ha dato primi risultati positivi, con la ripresa degli studi dopo anni di 'latitanza', esami sostenuti, prova finale, ecc.</p>	<p>Come suggerito nel Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, occorre rafforzare la conoscenza e l'utilizzo del servizio placement di Ateneo e di Dipartimento.</p> <p>Circa l'Internazionalizzazione si consiglia vivamente un maggior coinvolgimento del docente responsabile di accordo con un Istituto universitario estero, in modo da coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p>
--	---	--	--

<b>Quadro E</b>		<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

# **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**  
**CdS: Archeologia e Storia dell'Arte**  
**Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte**

## **Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Teresa Scialla**
- **sig.ra Primavera Scialla**
- **sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)**
- **sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)**

## **Date delle Sedute**

- **29 gennaio 2018**
- **4 aprile 2019**
- **11 aprile 2019**
- **6 maggio 2019**
- **18 luglio 2019**
- **24 luglio 2019**
- **8 ottobre 2018**
- **29 ottobre 2019**
- **17 dicembre 2019**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Non si segnalano problemi in merito al sistema di rilevamento. Rispetto allo scorso anno è stato possibile effettuare le rilevazioni secondo tempistica anche sui corsi da 6 crediti attivi nel primo periodo del I semestre. Il potenziamento della rete wifi, completato a novembre 2019, consente un più agevole utilizzo del mezzo informatico adoperato per l'autovalutazione. Di notevole aiuto si è rivelata l'App Vanvitelli Mobile, con un più facile accesso alla scheda di autovalutazione. Buone le funzioni fornite nella versione per gli studenti, mentre andrebbero implementate quelle della versione disponibile per i docenti.</p> <p>Rispetto ai dati degli anni precedenti, è aumentato il numero di studenti che hanno compilato i questionari. Tale situazione si evince dai dati disponibili attraverso il sistema Sigma e il Sis-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea è stato compilato da 29 studenti sui 36 interessati.</p> <p>L'organizzazione di giornate per la presentazione agli studenti del sistema AVA e dei processi di AQ (06-11-2018; 12-03-2019; 18-10-2019; 24-10-2019) ha incrementato la consapevolezza degli studenti circa tali processi.</p>	<p>Le pratiche messe in campo quest'anno vanno continuate. Occorrerebbe implementare le funzionalità dell'App Vanvitelli Mobile anche per i docenti.</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Non sono stati rilevati problemi circa l'accesso e la diffusione dei dati, che, rispetto allo scorso anno, sono stati resi disponibili online in tempi abbastanza precoci, grazie alla piattaforma Sis-Valdidat. Tali dati sono stati inoltre recepiti nei quadri B6 e B7 della scheda SUA, disponibile sul sito web di Dipartimento.</p> <p>Le informazioni sono inoltre pubblicate sul sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.</p> <p>In ultimo si registra un maggiore utilizzo della piattaforma share point per la condivisione dei documenti, che ha reso</p>	<p>Occorre continuare l'ottima pratica del il flusso documentale, attraverso l'upload sul sito web di Dipartimento e sulla piattaforma share point della documentazione dell'AQ del CdS.</p>

		disponibile, in tempi celeri, buona parte della documentazione prodotta dal CdS in merito all'AQ.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS</li> <li>2. Verbali CCdS</li> <li>3. Verbali CdD</li> </ol>	<p>Si è avuta un'ampia discussione degli ottimi risultati derivanti dall'autovalutazione nei CCdS (verbali CPDS n. 7 del 29 ottobre 2019 e n. 9 del 17 dicembre 2019; verbale CCdS n. 6 del 12 novembre 2019), sottolineando l'assenza di criticità in relazione ai quesiti dell'autovalutazione e la tenuta del CdS, soprattutto per la qualità della docenza (indici D3-D10). I valori più bassi riguardano gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), ma si tratta di valori compresi tra 6.4 e 6.9. Nel CdS del 12 novembre 2019, espressamente dedicato all'analisi dei risultati dei questionari, il Presidente ha segnalato inoltre un incremento sul fronte dell'attrattività e una minore incidenza dei FC rispetto all'a.a. precedente, dati comunicati anche alla CPDS nella riunione tenutasi il 29 ottobre alla presenza dei Presidenti di Corso di Laurea (verbale CPDS n. 7/2019).</p> <p>Il nuovo sistema AVA è stato inoltre presentato e discusso nel CdD n. 6/2019.</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li> <li>2. Rapporti di Riesame Ciclico</li> <li>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</li> </ol>	<p>Il CdS ha preso atto delle indicazioni della CPDS (cfr. verbale n. 1 del 27 febbraio 2017).</p> <p>Premettendo che non sono state fatte modifiche al RAD (cfr. le osservazioni verbale CCdS n. 6 del 12 novembre 2019) e che non sono state segnalate criticità in relazione alla soddisfazione degli studenti circa i singoli corsi, occorre sottolineare che il CdS si è attivato per intervenire sulle criticità segnalate lo scorso anno in merito al numero di FC e all'Internazionalizzazione.</p> <p>Circa gli studenti fuori corso, la diminuzione del numero per l'a.a. analizzato sottolinea che alcuni correttivi messi in campo negli anni precedenti (ad esempio 1 punto di premialità per chi si laurea in tempo), hanno contribuito ad un miglioramento dei risultati. E' stato effettuato un serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti, per individuare i casi da supportare attraverso i tutor (cfr. verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019).</p> <p>Sono stati modificati i PdS (Rapporto di Riesame Ciclico 2019) collocando gli esami opzionali o al I o al II anno e non su entrambi, come avveniva in precedenza.</p> <p>Tali modifiche hanno avuto esito positivo e apprezzamento</p>	<p>Considerati i correttivi che il CdS ha avviato, la CPDS propone solo il monitoraggio degli stessi, per verificarne la validità sul lungo periodo. La CPDS si riserva di analizzare le modifiche al RAD proposte nel CCdS per l'a.a. 2021-22 e le interrelazioni con il mondo del lavoro per verificare la validità delle figure professionali che il corso intende formare.</p> <p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va continuata.</p>

		<p>da parte degli studenti.</p> <p>Sono state intraprese azioni per studenti con particolari esigenze (lavoratori, portatori di handicap, studenti provenienti da altri percorsi formativi, ecc.): In tal senso il CdS ha attivato un corso di I sostegno di Storia dell'Arte, per sanare alcune carenze formative in ingresso di studenti che non posseggono i 36 CFU negli SSD richiesti per l'iscrizione. Importante novità è l'introduzione del percorso rallentato (slow laurea) e relativi piani di studio su percorsi di 3 o 4 anni (verbale CCdS n. 2 del 26 marzo 2019 e verbale CPDS n. 7 del 29 ottobre 2019).</p> <p>Inoltre, per venire incontro alle esigenze dei singoli studenti, il Corso di Laurea si è dotato di un modulo di segnalazione di eventuali problematiche o disfunzioni relative al CdS (verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019). L'attivazione di una mail della CPDS coadiuva in tal senso questa buona pratica avviata dal CdS (CPDS verbale n. 6 del 24 luglio 2019)</p> <p>Circa l'internazionalizzazione (verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019) (indicatori iC10 e iC11) la CPDS accoglie le indicazioni del Presidente di Corso di laurea circa le modalità di raccolta dei dati su tali indicatori, calcolati solo sugli "studenti regolari". I dati sono in miglioramento, grazie anche alla premialità di 1 punto per chi consegue almeno 12 crediti all'estero.</p> <p>Il problema delle sovrapposizioni nell'orario in parte è stato risolto, ma il numero di aule, non ancora pienamente sufficiente, crea qualche criticità.</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,39, in crescita rispetto al 2017/18 (7,98), ed una percentuale dell'88,8% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 7,29, per una percentuale del 75,3% di risposte superiori a 6).</p> <p>Punte estremamente alte si registrano sul quesito n. 7: la media è di 8,93, in crescita rispetto al 2017/18 (8,70), con una percentuale pari al 96,9% di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8,42, anche questo in crescita rispetto al 2017/18 (8,25), con percentuali di 91,1% di risposte superiori a 6.</p> <p>Anche sul quesito n. 10 il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 9,15, con il 97,7% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8,39, per una percentuale del 90,8% di risposte superiori a 6).</p> <p>La media di gradimento del corso è di 7,78, in crescita rispetto a quella del precedente a.a.(7,61) e di poco superiore alla media registrata per il Dipartimento (7,67).</p> <p>Dalla SMA emerge inoltre che l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta è di gran lunga superiore alla media nazionale.</p>	

		Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (96,6%) e il 75,9 % si iscriverebbe allo stesso corso magistrale.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,47, con il 93,1% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7,65, per una percentuale del 89,6% di risposte superiori al 6).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 7,13, con una percentuale del 72,9% di risposte superiori al 7.  Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una media del 6,91, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,80), con una percentuale di 70,7% di risposte superiori a 7. I notevoli miglioramenti relativi alle attrezzature per i Laboratori e alla rete WiFi dovrebbero garantire un trend in aumento per i prossimi anni.	Continuare la buona pratica di utilizzo della strumentazione laboratoriale, professionalizzante per gli studenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8,62, con una percentuale del 91,2% di risposte superiori al 7. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7,96, percentuale del 86,8% di risposte superiori al 7).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate.</p> <p>Come già enunciato nella relazione CPDS 2018, si ribadisce l'utilità delle attività di didattica integrativa tenute nei laboratori e dei tirocini, sia interni che esterni, che favoriscono i contatti con enti e realtà esterne (esponenti di poli museali, soprintendenze, enti territoriali, ecc.). Per i tirocini il Dilbec utilizza, dallo scorso anno accademico, un Diario di Tirocinio messo a punto dall'Ufficio Attività Studentesche dell' Ateneo - Sezione Placement, che sta consentendo, attraverso un' adeguata articolazione della sua struttura, di conoscere le opinioni del Soggetto Ospitante, del tirocinante e del tutor universitari (Cfr. scheda SUA-CdS--quadro C3).</p>	<p>In merito ai tirocini interni, occorre predisporre un Diario di tirocinio adeguato. La CPDS raccomanda che sul sito web di Dipartimento venga pubblicato l'elenco delle attività di tirocinio interno che gli studenti possono scegliere.</p> <p>Si consiglia di continuare le buone pratiche messe in campo lo scorso anno in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

		<p>L'implementazione della strumentazione dei laboratori favorirà la crescita degli studenti in campi specialistici della ricerca.</p> <p>Il diretto coinvolgimento degli studenti del CdS in attività di Terza Missione contribuisce inoltre ad affinare le capacità linguistiche in rapporto sia a interlocutori specialisti che non.</p> <p>Al fine di coinvolgere gli studenti e sottolineare le attività alle quali partecipano attivamente, nei CCdS si è discusso sulle forme di disseminazione dei risultati di attività esterne, quali scavi e ricognizioni archeologiche, esperienze museali e archivistiche, partecipazione a summer school (verbali CCdS n. 4 del 22 maggio 2019 e verbale CCdS n. 5 del 24 settembre 2019).</p> <p>Continua l'interazione del CdS con interlocutori esterni, in modo da favorire i contatti con il mercato del lavoro (cfr. incontro del 16 aprile 2019 - verbale in scheda SUA-CdS quadro A4.b1). Le riunioni fatte con il Comitato di indirizzo (27 giugno e 26 settembre 2019 – verbali pubblicati sulla sezione AQ del sito web di Dipartimento) sono state indirizzate anche alla discussione circa il percorso formativo del CdS, per valutare sulla base delle osservazioni degli esperti esterni eventuali modifiche dell'offerta formativa, maggiormente in linea con le esigenze del mercato. Interessante è la proposta di master sull'editoria (verbale del 26 settembre 2019).</p>	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CCdS (in particolare verbale n. 3 del 07/05/2019 e verbale n. del 16/12/2019) sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso ampiamente delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbali CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019; n. 3 del 7 maggio 2019). In linea con quanto iniziato lo scorso anno, sono state avviate consultazioni tra la CPDS e il Presidente del Corso di laurea, per la discussione di eventuali criticità (Verbali CPDS n. 6 del 24 luglio 2019; n. 7 del 29 ottobre 2019).  Sono state accolte le sollecitazioni circa la corretta compilazione dei Syllabi da parte dei docenti.  Sono state recepite le segnalazioni riguardanti le sovrapposizioni di orario di alcuni corsi.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali CCdS nn. 1-5). Il rapporto di Riesame Ciclico è stato discusso nel CCdS del 7 maggio 2019 (n. 3) e la scheda di monitoraggio annuale è stata discussa e analizzata in CCdS ASA 16 dicembre 2019).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio)	Come indicato nel quadro A4, il serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti,	Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2019 e permanendo criticità in relazione

<p>interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>la rimodulazione dei Piani di Studio, l'attivazione di Piani di Studio per la slow laurea e l'adozione di un modulo di segnalazione ha consentito di mettere in campo una serie di correttivi, che si spera possano incidere sui risultati del prossimo anno. Si registrano lievi ma significativi miglioramenti nella percentuale degli studenti che abbiano conseguito almeno 40 CFU nel I anno (iC01) e di coloro che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), valore superiore alla media dell'area geografica di riferimento (cfr. SMA 2019). Un piccolo incremento si registra anche per gli indicatori iC11 e iC17. Pochi sono gli abbandoni (iC24), al di sotto della media nazionale e di quella dell'area geografica di riferimento, e alta è la percentuale di coloro che sono soddisfatti del CdS (iC25).</p>	<p>alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, si propongono le seguenti azioni di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Circa la regolarità delle carriere, si chiede al CdS di monitorare con attenzione l'efficacia delle modifiche effettuate con l'attivazione dei piani di studio per la slow laurea. In tale ottica occorre continuare anche il serrato monitoraggio delle carriere degli studenti.</li> <li>- Sul versante Internazionalizzazione si consiglia vivamente un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti. Andrebbero inoltre incentivate attività di preparazione della tesi di laurea presso Istituti stranieri.</li> </ul>
---	---	---	---

<b>Quadro E</b>		<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

# **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**  
**CdS: Filologia Classica e Moderna**  
**Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità**

## **Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Teresa Scialla**
- **sig.ra Primavera Scialla**
- **sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)**
- **sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)**

## **Date delle Sedute**

- **29 gennaio 2018**
- **4 aprile 2019**
- **11 aprile 2019**
- **6 maggio 2019**
- **18 luglio 2019**
- **24 luglio 2019**
- **8 ottobre 2018**
- **29 ottobre 2019**
- **17 dicembre 2019**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La raccolta di dati, organizzata in forma telematica, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge, incrementando nell'ultimo anno il numero dei questionari compilati dal 76,3 al 78,6%.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	L'accesso ai dati è agevole e rapido, grazie alla tempestiva pubblicazione sul sito di Dipartimento.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Le criticità segnalate dalla CPDS sono state vagliate in seno al CdS (vedi verbale CdS 1 del 9/1/2019); sono stati oggetto di larga discussione anche i dati confluiti nel Rapporto del riesame ciclico e nella Scheda di monitoraggio annuale.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	Interventi migliorativi relativi alle criticità emerse sono stati discussi e positivamente attuati o sono in via di attuazione. Solo l'auspicata revisione dell'offerta formativa è stata rinviata all'anno 2020, quando sarà ormai disponibile il quadro complessivo delle rilevazioni effettuate nel 2019 (vedi verbale del CdS 1 del 9/1/2019 e 2 del 21/2/2019).	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>  - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>  - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i>  - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti oscilla tra 7 e 8,98, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,51, in linea con l'anno precedente.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)  2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):  - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i>  - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti oscilla tra 7,35 e 8,28, con uno scarto minimo rispetto all'anno precedente. Ci si attende un ulteriore miglioramento dai dati futuri grazie all'apertura di nuovi spazi attrezzati dedicati agli studenti e ai dottorandi.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio di 8,51, sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno. Il syllabus è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate alle caratteristiche dei risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento degli stessi, secondo la scala graduata inserita nel syllabus.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte formulate dalla CPDS sono state discusse e attuate (vedi verbale CdS 1 del 9/1/2019).	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	La redazione e discussione del Rapporto del riesame ciclico è stata l'occasione di una verifica complessiva dello stato di salute del CdS (vedi verbale 3 del 29/3/2019).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse negli ultimi anni, in particolare relativamente alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante. Si attende il prossimo anno affinché sia decorso un lasso di tempo sufficiente a misurare l'efficacia degli interventi correttivi, alcuni dei quali di tipo sperimentale, che sono stati messi in campo. Ulteriori miglioramenti ci si attende dall'avvio, per gli immatricolati del prossimo AA, di corsi in modalità e-learning e dalla prevista revisione del RAD.	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Il sito di Dipartimento, opportunamente migliorato nella fruibilità nel corso dell'ultimo anno, garantisce l'accesso a tutte le informazioni utili agli studenti, come indicato nella relativa sezione della SUA-CdS.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	