

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **TRIENNALE IN LETTERE**

Classe: **L-10**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte (vacante)
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna (vacante)

Date delle Sedute:

- N. 1: 17 aprile
- N. 2: 25 giugno
- N. 3: 4 settembre
- N. 4: 17 novembre
- N. 5: 1° dicembre
- N. 6: 19 dicembre

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Stori dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Si registra una tendenza in calo nella compilazione dei questionari relativi all'A.A. 2024/2025 (2094 schede compilate, 2 nulle) rispetto all'A.A. 2023/2024 (2648 schede compilate, 11 nulle) con un decremento di 554 schede relative all'anno in corso rispetto al precedente, come risulta dai dati consultabili alla pagina https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/TAVOLA</p> <p>Per l'A.A. 2024/2025 le schede compilate dagli studenti iscritti al CdS si attestano su 81 UD; l'A.A. 2023/2024 su 79 UD; per l'A.A. 2022/2023 a fronte di 2599 schede compilate (1 nulla), le UD risultano 72. Nel corso dell'ultimo triennio, dunque, si è registrato un aumento delle UD pari a 9.</p> <p>In merito alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=3&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&cs_univ=t)</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValidat.</p> <p>Circa le problematiche di validazione delle schede di Almalaurea, invece, si suggerisce di allertare i laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei</p>

		<p>utti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=10005&postcorso=063060620100001&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&isstella=0&presiu=1&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo) si registra un tasso di compilazione pari al 92,1% per il 2024 a fronte del medesimo indice pari al 93,8% del 2023 (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=tutti&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&isstella=0&presiu=1&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo).</p> <p>Il tasso di compilazione AlmaLaurea relativo all'anno 2024 (pari al 92,1%) differisce dal dato nazionale (pari al 93,3%) di 1,2 punti percentuali.</p>	<p>valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato; - i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. AlmaLaurea</p>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati pubblicati sulle piattaforme SISValdidat e AlmaLaurea sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.lettere.beniculturali.unica.compania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>corso-di-studio-in-lettere).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita anche nella SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della SUA-CdS 2025-2026, anche dalla SMA 2025, discussa e approvata nel Consiglio del CdS in Let del 4/10/2025, tempestivamente pubblicata il 20/11/2025 sul sito del DiLBeC.</p>	<p>Si consiglia di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Dai risultati contenuti nei quadri B6 e B7 della SUA-CdS 2025-2026 e nelle considerazioni di sintesi della SMA 2025, emerge l'evidenza di dati più che positivi evincibili dai questionari somministrati agli studenti e ai neo-laureati del CdS e non appare necessario individuare alcun intervento di carattere migliorativo sul fronte dell'offerta didattica.</p>	<p>Sulla base delle stesse ammissioni affidate al breve auto-commento alla SMA 2025-2026, si suggerisce l'avvio di una riflessione seria e approfondita in ordine al problema dell'internazionalizzazione del CdS (specie riguardo alla mobilità in uscita), seppure in assenza di istanze specifiche avanzate dagli studenti.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N. 5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La rilevazione dei dati fa constatare la presenza di alcuni valori in ripresa rispetto all'anno precedente. Tuttavia, i valori assoluti sono in lieve flessione rispetto a quelli del Dipartimento (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/BERSAGLIOANNO):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (0,01), valore assoluto 8,19 (8,18 nel 2023, era 8,08 nel 2022, 8,28 nel 2021); - D7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (-0,03), valore assoluto 8,78 (8,82 nel 2023, era 8,68 nel 2022, 8,91 nel 2021). <p>A fronte di un lieve miglioramento (0,01) registrato in merito al carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati, si rileva una lievissima flessione che riguarda la chiarezza espositiva degli argomenti proposti dal docente (-0,03).</p> <p>Il quesito D8 <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili</i></p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>all'apprendimento della materia? segna un incremento positivo (+0,06); il valore assoluto è 8,33, mentre si attestava sul valore assoluto di 8,27 nel 2023, di 8,02 nel 2022, di 8,05 nel 2021. Il risultato positivo di questi indicatori è certamente il frutto del notevole impegno profuso dal CdS nelle attività di didattica integrativa che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha già avviato negli anni precedenti, alcuni Tutorati didattici relativi a: "Come si scrive una tesi di laurea", "Fondamenti di informatica per gli studi umanistici", "Lingua latina" e "Lingua inglese" (cfr. pagina web del CdS: https://www.lettere.beniculturali.unica.napoli.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa pagina).</p> <p>I valori D5 e D10 risultano in lievissima diminuzione rispetto all'anno precedente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D5 (<i>rispetto degli orari</i>) = 8,91 (-0,03); 8,94 nel 2023, era 8,92 nel 2022, 9,14 nel 2021. - D10 (<i>disponibilità del docente</i>) = 8,83 (-0,1); 8,94 nel 2023, era 8,88 nel 2022, 9,13 nel 2021. <p>Se per gli anni precedenti i valori D5 e</p>	
--	--	--	--

		<p>D10 si attestavano su posizioni lievemente più positive, come si evince da quanto rilevato, i due indicatori sono attualmente in leggerissima flessione.</p> <p>In generale, tuttavia, si può constatare che le medie dei valori riguardanti le risposte alle domande relative alla didattica, nonostante le lievissime flessioni rilevate, si attestano sempre su valutazioni superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i> 	<p>D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 8,54 (0); 8,54 nel 2023, era 8,48 nel 2022, 8,71 nel 2021).</p> <p>Il dato relativo all'indicatore D3 (0) si conferma costante rispetto all'anno precedente e in ripresa rispetto al passato.</p>	Nessuna.
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto (D11-D16).</p> <p>I servizi informatici (D13: 7,94 [+0,14]; 7,80 nel 2023) e i servizi della biblioteca (D16: 8,09 [+0,07]; 8,02 nel 2023) sono in sostanziale aumento. Per D11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (8,44; 8,44 nel 2023, ovvero 0) nessun incremento, per D12 (8,15 [+0,13]; 8,02 nel 2023) relativo</p>	Nessuna.

		<p>alle postazioni informatiche, si registra un deciso miglioramento. Per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (D12-D16) si registra un trend decisamente positivo, anche per il D13 servizi informatici, unico indicatore negativo l'anno precedente. Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa (D14: 8,15 [+0,06]; 8,09 nel 2023) come anche il supporto degli uffici di segreteria (D15: 8,14 [+0,08]; era 8,06 nel 2023) e della biblioteca (D16: 8,09 [+0,07]; 8,02 nel 2023).</p>	
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Il parametro relativo al quesito D4 si conferma in lieve crescita e in linea con il <i>trend</i> di <i>performance</i> del CdS, storicamente elevatissimo (dati SISValdidat).</p> <p>Per il 2024/2025 le valutazioni degli studenti si attestano all'8,65% vs l'8,63% del 2023/2024 con un incremento pari allo 0,02% e con il 93,48% delle valutazioni superiore a 6.</p> <p>Il sito web del CdS risulta costantemente aggiornato e di chiara consultazione, sia in rapporto al parametro in parola sia riguardo a tutti gli altri aspetti inerenti il <i>cursus studiorum</i> degli allievi.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>In assenza di problematiche/segnalazioni da parte degli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti del CdS risultano appropriate ai risultati attesi, in termini di conoscenze, di competenze e di abilità, in coerenza con i diversi livelli previsti all'interno della scala graduata di valutazione inserita nel Syllabus di ciascun insegnamento del CdS e in</p>	<p>Nessuna.</p>

		linea con le indicazioni generali riportate nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e di capacità di apprendimento.	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	A norma dei contenuti e del cronoprogramma indicati nella Scheda SUA-CdS 2025-2026 (Quadri D2 e D3, quest'ultimo inevitabilmente riferito all'a.a. 2025-2026, ma comunque rispettoso delle tempistiche usuali per il CdS), l'attività relativa al monitoraggio annuale può dirsi completa e in linea con gli obiettivi strategici del DiLBeC e dell'Ateneo.	Nessuna.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 	In merito alle raccomandazioni espresse dalla CPDS del DiLBeC in specie nel contesto della Relazione Annuale 2024 (quadro D4, cui qui e di seguito si riferisce), il Cds ha attentamente esaminato e attuato le proposte della CPDS. Oltre ad avere utilmente proseguito le azioni di monitoraggio sulla regolarità delle carriere degli studenti iscritti, il CdS ha continuato a incentivare la programmazione delle attività di tutorato (Consiglio di CdS seduta n. 3/2025 (14 aprile), punto 2 del relativo verbale.	<p>Sulla base dei risultati già conseguiti e dalle buone pratiche poste in essere dal CdS, si chiede di proseguire nell'attività di monitoraggio della regolarità delle carriere e di tutorato.</p> <p>Si suggerisce, peraltro, di riavviare una efficace discussione all'interno del Consiglio di CdS in rapporto al costante <i>punctum dolens</i> dell'internazionalizzazione e alle eventuali misure da porre in essere per favorirne la sensibilizzazione presso gli studenti e sollecitarne, dunque, periodi di soggiorno all'estero.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>I diversi indicatori ANVUR sono stati illustrati e discussi in sede di redazione e di approvazione della SMA 2025 in Consiglio di CdS nella seduta 7/2025 (10 novembre), Scheda alla quale senz'altro si rinvia per i dettagli, vuoi in relazione ai punti di forza vuoi alla criticità cui porre attenzione, indicatori già peraltro richiamati qui sopra, Quadro D2, colonna 4.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Dalla lettura dei contenuti del Quadro D3 relativo alla Sezione Qualità della Scheda SUA-CdS 2025-2026 emerge un'attenzione focalizzata sullo svolgimento puntuale delle procedure ordinarie, con cenni limitati a interventi relativi al monitoraggio della regolarità delle carriere.</p>	<p>Si conferma il suggerimento circa la messa a sistema di <i>itinerari</i> correttivi in merito alla criticità dell'internazionalizzazione già discussa di sopra, Quadro D2, colonna 4.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di proseguire nell'azione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Scolastici Superiori del territorio, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p>	