

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**

**CdS: CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI**

**Classe: L1 Conservazione dei Beni Culturali**

**Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto** (presidente)
- **prof.ssa Simona Valente**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **sign.ra Rosa Pecovela**, per il CdS Triennale in Conservazione dei BB.CC.
- **sign.ra Elena De Vincenzo**, per il CdS Triennale in Lettere.
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli**, per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte.
- Carica vacante per il Cds Magistrale in Filologia Classica e Moderna (**dott. Roberto Amato** fino al 18/10/2023).

**Date delle Sedute:**

- 15 febbraio 2023
- 6 aprile 2023
- 3 luglio 2023
- 10 novembre 2023
- 27 novembre 2023
- 21 dicembre 2023

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo:</p> <p><a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/LINEE">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/LINEE</a></p> <p>2. <i>Almalaurea</i>:  <a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008</a></p>	<p>Non si segnalano problemi di rilievo relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2022.</p> <p>Come si evince dalla Piattaforma <i>SISValDidat</i>, rispetto allo scorso anno è sensibilmente aumentato il numero degli studenti che hanno compilato i questionari, passati da 834 a 935, merito dell' incisiva azione di sensibilizzazione messa in atto dal CdS.</p> <p>Buona anche l'accoglienza del questionario proposto da <i>Almalaurea</i> (dato aggiornato all'aprile 2023), compilato per l'anno solare 2022 (valori assoluti) da 20 laureati su 22.</p>	<p>È consigliabile perseguire nelle buone pratiche messe in atto negli ultimi anni, soprattutto in quelle relative alla sollecitazione degli studenti alla compilazione dei questionari, in costante aumento.</p> <p>Si suggerisce in ogni caso di perfezionare le modalità di caricamento dei questionari compilati nel corso del I trimestre, non riconosciuti fino ad approvazione dei PdS (cfr. verbali CPDS).</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. <i>Almalaurea</i></p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile.</p> <p>Il link con i dati disponibili sulla piattaforma <i>SISValDidat</i> è pubblicato sulla pagina web di Dipartimento nella sezione <i>Assicurazione della Qualità</i> sotto i singoli corsi di studio, rendendo agevole e immediata la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti.</p> <p>I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito <i>Almalaurea</i>.</p> <p>Utili sono i documenti inviati dai Nuclei di Valutazione di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.</p>	<p>Corretto l'inserimento dei risultati delle valutazioni contenute nella piattaforma <i>SISValDidat</i> sul sito di Dipartimento al fine di una maggiore visibilità dei dati.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS;  2. Verbali CCdS;  3. Verbali CdD.</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati costantemente riferiti ed analizzati in sede di CPDS, confrontando gli ultimi dati disponibili con quelli degli anni precedenti per gli opportuni confronti (cfr. verbale CPDS n. 4/2023).</p> <p>In CCdS si è inoltre discusso in merito all'orientamento <i>in itinere</i> per mantenere i buoni risultati conseguiti sulla qualità della didattica in linea con gli anni precedenti (cfr. verbali CCdS n. 1., 2; 3; 4/2023).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Scheda di Monitoraggio annuale</p> <p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Lo stato di salute del CdS è buono, segnando in particolare dati positivi relativi alla produttività degli studenti nel numero di CFU conseguiti all'estero (cfr. verbali CCdS n. 3; 4/2023), in netta controtendenza con gli scorsi anni</p> <p>Dalla lettura della SMA 2023 si evince che gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano la buona attrattività del CdS con un numero crescente complessivo nell'anno in esame (2022) di avvii di carriere al CdS a qualsiasi anno di corso, e sostanzialmente stabile di iscritti e immatricolati puri; da attenzionare viceversa quelli degli iscritti regolari ai fini del CdS, degli iscritti regolari che siano anche immatricolati puri al CdS e dei laureati entro la durata normale del corso (iC00e-f-g-h; iC02 gruppo A).</p> <p>Gli indicatori Didattica (Gruppo A) mostrano nell'anno in esame (2022) alcune lievissime debolezze sui valori di produttività dello studente (iC00e-h: iscritti regolari, regolari immatricolati puri; laureati entro la durata normale del corso, questi ultimi pur sempre superiori ai parametri regionali e nazionali), evidenziano tuttavia un buon incremento in relazione agli iscritti entro la durata normale del corso che abbiano conseguito almeno 40 CFU (iC01), analogamente agli ulteriori indicatori (Gruppo E) per la valutazione della didattica (iC13-iC16bis, relativi alla regolarità degli studi e alle <i>performance</i> degli studenti al I e II anno).</p> <p>Ulteriori punti di forza sono il rapporto iscritti/docenti, quello tra le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sulle ore di docenza complessive e la soddisfazione dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di studio. Si riducono nettamente gli indici di abbandono dopo 3+1 anni (iC24), in merito ai quali valgono le stesse considerazioni fatte per gli indicatori del gruppo E.</p> <p>La CPDS ha costantemente inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, dialogando in merito ai problemi relativi alla sovrapposizione di orario e, soprattutto al riequilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri nonostante le consuete azioni di miglioramento.</p> <p>Le modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (verbali n. 1; 2; 3; 4/2023) e nel corso del CdD del 18 dicembre 2023.</p>	<p>Persistere nelle azioni di supporto messe in atto dal CdS circa l'incentivazione, la tempestiva informazione degli studenti e il tutoraggio - anche alla pari - nella predisposizione di progetti didattici chiari da svolgere all'estero, utili al conseguimento di crediti formativi nei tempi opportuni.</p>
--	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 1 <i>Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i></li> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 5 (studente frequentante) <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul> <p><a href="http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008">http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008</a></p>	<p>In relazione ai quesiti posti, i dati sono positivi per quanto riguarda le voci 1-10, con due insignificanti cali alle voci 2 (<i>carico di studio</i>) e 10 (<i>reperibilità dei docenti</i>); positive anche le voci da 14 a 16 e 17. Consuete, invece, le minime criticità emerse alle voci da 11-13 (<i>strutture e servizi alle aule, postazioni informatiche e servizi</i>).</p> <p>In relazione al quesito n. 1, i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 7.7 e un 83% di risposte superiori a 6.</p> <p>In relazione al quesito n. 2, i giudizi degli studenti registrano un punteggio medio dell'8 ed una percentuale dell'88% di risposte superiori a 6.</p> <p>Il quesito n. 5 (<i>rispetto degli orari</i>) come lo scorso anno presenta un voto medio di 9 e il 96% di risposte superiori a sei.</p> <p>Sul quesito n. 7 la media è di 8.7, con un 94% di risposte superiori a 6, dato in aumento rispetto allo scorso anno.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8) il valore è in aumento, con percentuali al 93%. L'ottimo risultato deve essere riferito anche alle attività di tutorato integrative attivate dal CdS non legate a corsi curriculari e volte ad affrontare esigenze formative in ambiti di competenze interdisciplinari.</p> <p>Molto alta come sempre è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 8,8, con il 96 % di risposte superiori a 6, in leggerissimo calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Con risibili differenze percentuali, tutti i dati sono sovrapponibili quando riferiti ai non frequentanti.</p> <p>Dai dati <i>Almalaurea</i> emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria è positivo. Il 92% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3), il CdS raggiunge ottimi risultati, in aumento rispetto allo scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.5 con il 92% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il dato è sovrapponibile con risibili differenze percentuali a quello riferito ai non frequentanti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4; 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato è in leggero calo rispetto allo scorso anno, con una media di 8.3, e una percentuale del 94% di risposte superiori al 6.  Per quanto concerne il quesito n. 14, si registra un ulteriore miglioramento rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione: il valore medio è del 7.9, con una percentuale del 91 % di risposte superiori a 6.  Anche in questo caso tutti i dati sono sovrapponibili con risibili differenze percentuali a quelli riferiti ai non frequentanti.</p>	<p>Il dato relativo al quesito n. 11 va certamente attenzionato anche in relazione alle diverse segnalazioni dei docenti e degli studenti sul malfunzionamento delle attrezzature (non solo informatiche) delle aule, segnalazioni costantemente emerse durante le riunioni della Commissione Paritetica.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p>	<p>In aumento il dato relativo al quesito n. 4: i giudizi degli studenti registrano una media del 8.4, con una percentuale del 90% di risposte superiori al 6.</p> <p>Il costante miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento continua dunque garantire - come negli scorsi anni - una buona circolazione del materiale e condivisione delle informazioni.</p> <p>Come sempre, sulle pagine <i>Syllabus</i> sono stati correttamente inseriti e disponibili i programmi dei corsi e dettagliate informazioni sulle modalità d'esame; il docente, attraverso la piattaforma <i>Teams</i> e la pagina personale può inoltre condividere il materiale didattico con gli studenti.</p> <p>Sul sito sono disponibili come di consueto i documenti relativi all'AQ.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Adeguate le modalità di valutazione dell'apprendimento, anche per quanto riguarda la partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini.</p>	<p>Nonostante il costante aggiornamento dell'offerta di Tirocini esterni ed interni, si segnala ancora una volta che il modello di <i>Diario</i> presente sul sito di Dipartimento è poco consono alla registrazione delle attività interne.</p> <p>Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività in oggetto.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dei Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha svolto una costante attività di monitoraggio, prendendo in particolare in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal Presidio di Qualità.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS mantiene un costante dialogo con il CCdS attraverso la regolare trasmissione dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione delle eventuali problematiche sorte durante l'anno, segnalate dagli studenti e regolarmente recepite dal CCdS.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS (cfr. verbale n. 4/2023).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. 2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2023. 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Perseguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha molto lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una migliore preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2023 e Verbali CdS n. 1; 2; 3; 4/2023).  Per evitare l'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa, e limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni, il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbali n. 2; 4/2023); in quest'ottica si è cercato di distribuire più equamente il carico didattico tra gli insegnamenti del I e del II semestre.	Si auspica un sempre maggiore dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.

		<p>Dati leggermente in calo sono quelli relativi alla produttività degli studenti e in leggero aumento, viceversa, per quanto riguarda la regolarità degli studi.</p> <p>A tale proposito si sottolinea ancora una volta l'aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, anche se in decrescita (anch'essa lieve) è il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata naturale del corso.</p> <p>Ancora debole l'internazionalizzazione (verbali CdS n. 1; 2; 4/2023), anche se la SMA 2023 (Gruppo B) evidenzia per il 2021 (anno in esame) un significativo incremento in termini di produttività da parte degli studenti nel numero di CFU conseguiti all'estero (da 0 CFU nel 2019 e nel 2020 a 102 CFU nel 2021); questo dato lascia finalmente intravedere un <i>trend</i> positivo in controtendenza con gli anni scorsi certamente frutto delle azioni di supporto messe in atto dal CdS (incentivazione, tempestiva informazione degli studenti e tutoraggio anche alla pari nella predisposizione di progetti didattici chiari da svolgere all'estero, utili al conseguimento di crediti formativi nei tempi opportuni) che andranno, visti i buoni risultati ottenuti, confermati e potenziati per il futuro.</p> <p>A dispetto della buona attrattività regionale del CdS, si segnala infine il debole e cronico <i>appeal</i> da fuori Regione, dato andrà in ogni caso comparato agli altri CdS della classe di piccole-medie dimensioni e valutata anche in ragione della presenza sul territorio di altri Atenei maggiormente consolidati (cfr. <i>Conclusioni</i> della SMA 2023).</p>	<p>Si proseguirà nel rafforzamento delle attività di accompagnamento <i>in itinere</i> (corsi di base, tutoraggio, ecc.) già intraprese in passato miranti ad una migliore organizzazione dei corsi OFA e soprattutto alla ridistribuzione del carico di insegnamenti.</p> <p>Per sostenere gli studenti nel proprio percorso formativo, il CdS ha programmato Attività di Tutorato Disciplinari connesse con i corsi curriculari per i quali siano individuate particolari esigenze di allineamento delle conoscenze ai requisiti necessari alla frequenza.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, il CCdS ha proposto di attivare la figura del tutor <i>Erasmus</i>, necessaria per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, per gli studenti in uscita e per quelli in entrata, incentivando la conoscenza della lingua straniera con l'ausilio di appositi corsi. Si segnala in proposito l'attivazione di un'attività di tutorato integrativa per sostenere e assistere gli studenti nell'affrontare i percorsi formativi <i>Erasmus</i>.</p> <p>Per incrementare l'attrattività del corso sono state promosse giornate di orientamento in presenza, <i>one-to-one</i> o nelle scuole superiori che si affiancano alle iniziative di Ateneo.</p> <p>L'attrattività fuori regione, costantemente monitorata, deve essere migliorata attraverso la messa a punto di iniziative di orientamento mirate nelle scuole di quelle provincie legate al territorio casertano (Latina, Frosinone e Isernia <i>in primis</i>)</p>
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale <i>University</i>	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale <i>University</i> 3. Pagina web di Ateneo/CdS	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

**Quadro F****Ulteriori proposte di miglioramento**

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce vivamente (come già fatto lo scorso anno) di riattivare l'app *Vanvitelli Mobile* (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. *My Vanvitelli*, riservata esclusivamente agli studenti impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.