

**Verbale n. 2/2025  
del gruppo AQ - CdS Lettere  
Riunione del 18 giugno 2025**

Il gruppo AQ del CdS in Lettere, convocato il 02/04/2025 (Prot. n. 103709 del 12/06/2025), si è riunito **mercoledì 18 giugno 2025, ore 13:00**, tramite piattaforma Microsoft Teams ai sensi del D.R. n. 206 del 16.03.2020 recante la “*Disciplina transitoria delle riunioni in modalità telematica presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli*”, per discutere sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Monitoraggio tirocini;**
- 3. Proposta di implementazione del sito web: Piani di studio;**
- 4. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i proff. Matilde Civitillo (presidente CdS Lettere), Elena Porciani (referente di Gestione AQ); Margherita Rasulo (Docente del CdS), Gennaro Celato (Docente del CdS), Concetta Limone (Tecnico- Amministrativo; lascia la riunione alle ore 13:25), Francesco Celestre (Rappresentante degli studenti), Simona De Micco (Rappresentante degli studenti).

Funge da segretario verbalizzante il prof. Gennaro Celato.

La Presidente avvia la discussione dei punti all'ordine del giorno:

### **1. Comunicazioni**

- La Presidente comunica che, in vista del prossimo Consiglio del CdS in Lettere, ha inviato una comunicazione ai docenti afferenti in merito all'aggiornamento dei *Syllabi* degli insegnamenti, che si chiede siano completato entro il 15 luglio 2025. Poiché è essenziale che questi siano compilati in ogni loro parte e in maniera quanto più omogenea, ha prodotto e inviato un *fac-simile* al quale chi dovesse avere dubbi sulle informazioni da segnalare potrà utilmente riferirsi.

- Nell'ultimo Consiglio di CdS (4.2025 del 28.05.2025, punto 3) la Presidente aveva dato conto dell'audizione con il Nucleo di Valutazione del 06.05.2025. A latere di una valutazione stata largamente positiva, l'unica osservazione avanzata riguardava la valutazione dell'opportunità di inserire un commento analitico, sul sito web, (1) ai dati sulle opinioni degli studenti, e (2) un monitoraggio delle attività di tutorato. Nel primo caso, la Presidente aveva proposto di aggiungere, sulla pagina del sito web del CdS dedicata (<https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti>), un documento che contenga gli *omissis* dei Verbali del CdS relativi all'argomento, i Quadri B6 e B7 della SUA-CdS e i Quadri A, B e C della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti. Nel secondo caso, quello relativo alle attività di tutorato, la Presidente propone una soluzione analoga, ovvero di chiedere di aggiungere, sul sito web, un pulsante denominato 'Monitoraggio delle attività di tutorato' sulla pagina relativa a queste ultime (<https://www.dilbec.unicampania.it/didattica/attivita-di-tutorato#cds-in-lettere>), caricandovi un documento contenente gli *omissis* dei Verbali del Consiglio del CdS e del Gruppo AQ sull'argomento. Il Consiglio aveva approvato queste proposte. La Presidente, dunque, illustra al Gruppo AQ i due documenti in questione (**allegato 1 e 2**).

Prende la parola la prof.ssa Rasulo, richiamando l'attenzione sulla criticità legata alla partecipazione degli studenti alle attività di tutorato di Lingua inglese. Osserva che tale partecipazione si era registrata solo quando

le lezioni si svolgevano in modalità telematica e, considerando che l'obiettivo del corso è quello di potenziare le abilità di lettura, propone di ricorrere nuovamente alle lezioni a distanza. Intervengono quindi i rappresentanti degli studenti, dichiarando che, a loro avviso, la modalità telematica potrebbe rappresentare una strategia efficace per incentivare la partecipazione. Prende infine la parola la Presidente, proponendo – previa approvazione del Consiglio di CdS – di adottare almeno una modalità mista, in considerazione dell'orientamento generale del Dipartimento, che è quello di limitare il ricorso alle lezioni a distanza.

## 2. Monitoraggio tirocini

Il prof. Giovanni Mauro, docente Referente dei tirocini per il CdS, ha inviato, su richiesta della Presidente, un monitoraggio accurato del processo relativo all'attivazione, lo svolgimento e gli esiti delle attività di tirocinio svolte dagli/dalle iscritti/e al Corso di Studi in Lettere.

Gli enti con i quali l'Ateneo ha stipulato convenzioni che permettono lo svolgimento di attività di tirocinio da parte degli studenti del CdS (presenti alla pagina:

[https://www.lettereбенiculturali.unicampania.it/images/elenco\\_convenzioni\\_tirocini\\_AGGIORNATO\\_al\\_11\\_06.2025.pdf](https://www.lettereбенiculturali.unicampania.it/images/elenco_convenzioni_tirocini_AGGIORNATO_al_11_06.2025.pdf)), in totale 63, sono così distribuiti:

Biblioteca	14
Istituto di istruzione superiore	12
Agenzie/ditte/altro	8
Associazione culturale	8
Museo	5
Editoria	3
Fondazioni (cultura, teatro, ecc.)	4
Archivio	4
Soprintendenza BC	2
Enti ricerca nazionale	2
Sito UNESCO	1

Il numero di tirocini svolti da studenti CdS Lettere è stato 28, di cui, almeno:

- 7 presso Sito UNESCO (Reggia di Caserta)
- 4 presso Istituto di istruzione superiore
- 4 presso Archivi
- 3 presso Biblioteche
- 1 presso Mussi
- 1 presso Case editrici

Le valutazioni degli/delle studenti che hanno risposto al questionario di valutazione sono state tutte estremamente positive, ovvero:

- Accoglienza dei tutor: 5/5
- Integrazione e coinvolgimento 4,93/5
- Condivisione del percorso formativo: 4,71/5
- Sostegno all'attività: 4,96/5
- Pertinenza alle attività rispetto agli obiettivi condivisi: 4,93/5
- Momenti di condivisione dell'esperienza con tutor: 4,93/5
- Informazioni sulla valutazione intermedia: 4,64/5
- Congruenza sulla valutazione: 4,86/5
- Informazioni sull'organizzazione: 4,68/5

- Informazioni sugli obiettivi da raggiungere: 4,96/5
- Disponibilità degli strumenti: 4,75/5
- Guida all'apprendimento: 4,96/5
- Aiuto nel passaggio teoria/pratica: 4,96/5
- Feed-back continuo sulle attività svolte: 4,86/5
- Informazioni sulla valutazione finale: 4,89/5

Il giudizio finale dell'esperienza di tirocinio è stato, in media, di 4,93/5

Sulla base di questi dati e delle richieste specifiche delle/degli studenti, la Presidente propone di intercettare altre case editrici da inserire nel novero degli enti convenzionati per attività di tirocinio; calendarizzare giornate di orientamento *in itinere* per illustrare le finalità e le modalità di svolgimento dei tirocini.

Prende la parola il prof. Celato, proponendo al Gruppo AQ di sondare la disponibilità della casa editrice *Spartaco*, con sede a Santa Maria Capua Vetere, a stipulare una convenzione per lo svolgimento di attività di tirocinio. Riscontrato il parere favorevole del Gruppo AQ, il prof. Celato si assume l'incarico di prendere contatti con la casa editrice. Interviene quindi Francesco Celestre, che propone la stipula di una convenzione con il Festival *Il Luogo della Lingua*, con sede a Capua, assumendosi il compito di prendere contatti con il Direttivo. La Presidente accoglie con favore la proposta, ricordando che le attività di tirocinio devono avere attinenza con gli obiettivi formativi del CdS. A seguire, interviene la prof.ssa Porciani, proponendo di richiedere agli enti già convenzionati con il DiLBeC di fornire indicazioni più dettagliate sulle attività nelle quali sono coinvolti i tirocinanti, al fine di incrementare e rendere più chiare le informazioni relative all'organizzazione dei tirocini. La Presidente si dichiara pienamente d'accordo, osservando che, una volta raccolte tutte le informazioni, si potrebbe redigere una sorta di *vademecum* contenente tutte le notizie utili.

### 3. Proposta di implementazione del sito web: Piani di studio

In una precedente riunione del Gruppo AQ (1.2024 del 27.11.2024) la Presidente aveva proposto di implementare il sito web del Cds con una nuova sezione dedicata alle procedure di elaborazione e modifica dei piani di studio. Dall'esperienza della commissione didattica del CdS, infatti, emerge ancora, da parte delle/degli studenti, una certa difficoltà a orientarsi tra le scelte possibili degli insegnamenti caratterizzanti e 'affini o integrativi'. La proposta, dunque, approvata dai componenti del Gruppo, consisteva nel predisporre un *vademecum* per la scelta dell'indirizzo, la compilazione e la modifica dei pds da pubblicare sulla pagina <https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/lettere>.

In vista dell'apertura delle immatricolazioni per il prossimo a.a., la Presidente ha predisposto e condiviso con i membri del Gruppo un *vademecum* (**allegato 3**) articolato nei seguenti punti, che espone nel dettaglio:

1. Com'è strutturato e come si compila il piano di studio?;
2. Attività obbligatorie e a scelta;
3. *Curriculum* classico;
4. *Curriculum* moderno;
5. *Curriculum* 'culture contemporanee';
6. Posizione degli insegnamenti a scelta nel piano di studio;
7. Attività comuni ai tre *curricula*;
8. Sezione 'Tirocini e laboratori';
9. Quando e come si può modificare il piano di studi negli anni successivi al primo?;
10. Cos'è il piano di studio rallentato?;
11. Contatti.

I componenti del Gruppo AQ ringraziano la Presidente per il lavoro svolto nella redazione del *vademecum* e manifestano piena approvazione per il suo contenuto e la sua articolazione.

**4. Varie ed eventuali.**

Non essendoci più nulla da discutere, la riunione è sciolta alle ore 14:00.

La Presidente del Corso di Studio  
Prof.ssa Matilde Civitillo



Il Segretario  
Prof. Gennaro Celato



## Opinioni degli studenti a.a. 2023-2024 Commenti ai dati

**Documento n. 1:** Verbale n. 1/2024 del Gruppo AQ del CdS in Lettere del 27.11.24, punto 3.B

### Verbale n. 1/2024 del gruppo AQ - CdS Lettere Riunione del 27 novembre 2024

Il gruppo AQ del CdS in Lettere, convocato il 21/11/2024 (Prot. n. 190623 del 22/11/2024), si è riunito **mercoledì 27 novembre 2024, ore 17:00**, tramite piattaforma Microsoft Teams ai sensi del D.R. n. 206 del 16.03.2020 recante la “*Disciplina transitoria delle riunioni in modalità telematica presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli*”, per discutere sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Monitoraggio del processo relativo agli OFA;
3. Bilancio delle attività del gruppo AQ nel 2024 e programmazione per il 2025;
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff. Matilde Civitillo (presidente CdS Lettere), Elena Porciani (referente di Gestione AQ); Margherita Rasulo (Docente del CdS), Gennaro Celato (Docente del CdS), Francesco Celestre (Rappresentante degli studenti), Anna Raimondo (Rappresentante degli studenti).

Risultano assenti giustificati: Concetta Limone (Tecnico-Amministrativo), Simona De Micco (Rappresentante degli studenti).

Funge da segretario verbalizzante il prof. Gennaro Celato.

Il Presidente avvia la discussione dei punti all'ordine del giorno:

*Omissis*

### **3. Bilancio delle attività del gruppo AQ nel 2024 e programmazione per il 2025**

Tra le attività portate a termine dal gruppo AQ del CdS in Lettere nell'anno 2024 si segnalano:

- B. Aggiornamento dei quadri SUA.** Nel corso del Consiglio del CdS in Lettere del 24/09/2024 (7/2024, punto 5), il Presidente, Giovanni Morrone ha illustrato l'aggiornamento dei Quadri SUA **B6, B7, C1, C2, C3** partendo dalla discussione dell'esito dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti SISValDidat 2023/22, alla base del quadro SUA B6 (si veda l'allegato 1 del verbale suddetto).

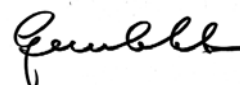
Generalmente positivi risultano i risultati relativi alle opinioni degli studenti, alla regolarità delle carriere e alla partecipazione ai tirocini curriculari.

*Omissis*

Non essendoci più nulla da discutere, il Consiglio è sciolo alle ore 19:10.

La Presidente del Corso di Studio  
Prof.ssa Matilde Civitillo

Il Segretario  
Prof. Gennaro Celato



## Documento n. 2: Scheda SUA-CdS, Quadri B6 e B7

▶ **QUADRO B6** | Opinioni studenti

*21/03/2025*

Dagli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'A.A. 2023-24 emergono dati che segnano un buon miglioramento rispetto al precedente A.A., attestandosi su livelli molto alti di soddisfazione, in alcuni casi anche superiori alla media del Dipartimento.

Si registra un incremento nel numero di schede compilate, ulteriormente aumentate rispetto all'A.A. precedente, che pure aveva registrato un passo in avanti rispetto al passato: nell'A.A. 2023-24 sono state compilate 2648 schede (con una leggera crescita di +49 rispetto al 2022-23 che aveva però segnato un incremento notevole rispetto all'anno precedente), ancora una volta più della metà del Dipartimento (4526).

L'area relativa all'insegnamento ha come punto di gradimento più basso il quesito D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame), che si attesta sul valore di 7,95 ma che registra un miglioramento di + 0,14 rispetto allo scorso anno.

L'area relativa alla docenza mostra gradimenti molto alti, sempre superiori alla media del Dipartimento, e in leggero miglioramento rispetto agli ottimi risultati dell'anno scorso. Il punto più basso dell'area è relativo al quesito D8 (efficacia delle attività didattiche integrative) che mostra una media di 8,27 e presenta comunque una variazione positiva di +0,25 rispetto all'anno scorso. I punti più alti sono rappresentati dalle risposte alle domande D5 e D10, entrambe con una media di 8,94.

L'area delle strutture e servizi di contesto presenta una flessione al punto D13 (I servizi informatici di ateneo - procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc. - sono adeguati?) con - 0,09. Quest'ultimo punto registra anche la media più bassa in assoluto con 7,8. In linea con i risultati degli anni scorsi si nota quindi che i servizi informatici continuano a non essere adeguati alle aspettative degli studenti.

L'unica altra flessione del Quadro B6 è relativa al punto D17 (è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) con un trascurabile - 0,01, che però segna un'ulteriore flessione rispetto al risultato estremamente positivo del 2021-22 (8,98 rispetto a 8,71 del 2022-23 e all'attuale 8,69).

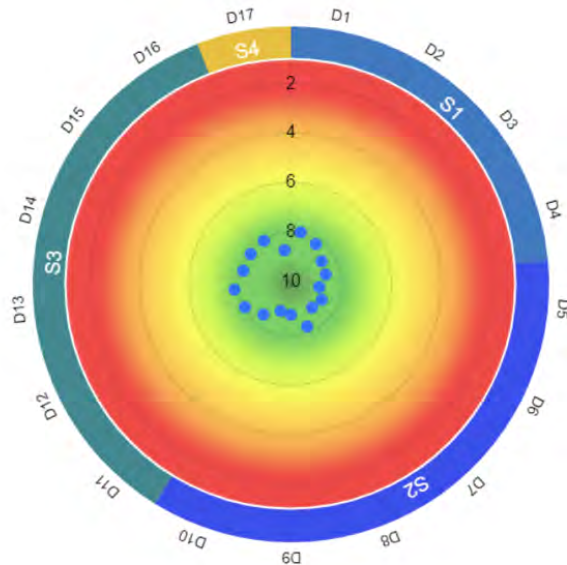
Come emerso dai questionari dello scorso A.A. sembra risultare comunque la necessità di implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto, che nell'insieme registrano le medie più basse.

Per una descrizione dettagliata e analitica dei dati sopra sintetizzati si rinvia al file pdf e al link allegati.

Descrizione link: Tavola di riepilogo Opinioni studenti 2023-2024  
Link inserito: <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/C-GEN/TAVOLA>  
Pdf inserito: [visualizza](#)

Descrizione Pdf: Tavola riepilogo opinioni studenti 23-24

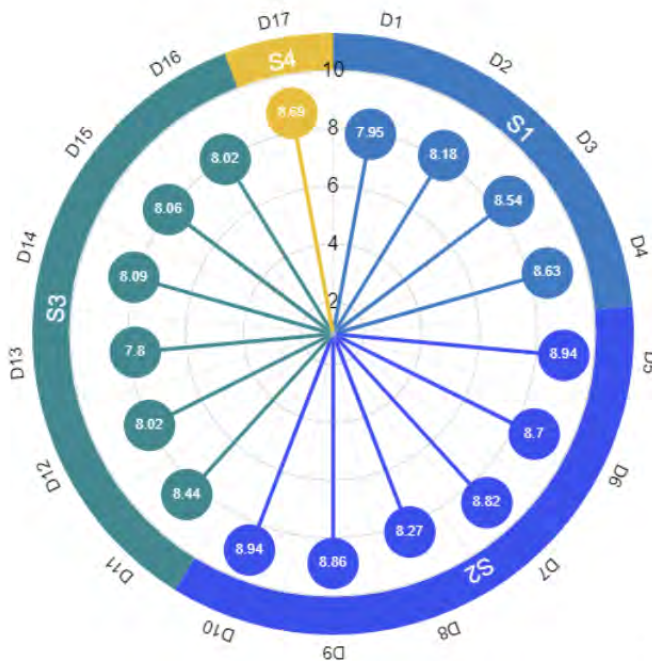
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA LUIGI VANVITELLI  
DIPARTIMENTO LETTERE E BENI CULTURALI (DILBEC)  
LETTERE SEDE DIDATTICA: SANTA MARIA CAPUA VETERE



<https://serviziididat.it/>  
Valmon s.r.l. info@valmonsr.it

Opinione degli studenti sulla didattica erogata  
2023/2024

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA LUIGI VANVITELLI  
DIPARTIMENTO LETTERE E BENI CULTURALI (DILBEC)  
LETTERE SEDE DIDATTICA: SANTA MARIA CAPUA VETERE



<https://serviziididat.it/>  
Valmon s.r.l. info@valmonsr.it

Opinione degli studenti sulla didattica erogata  
2023/2024

**Domande**

S1	INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	INSEGNAMENTO	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	INSEGNAMENTO	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	INSEGNAMENTO	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	DOCENZA	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	DOCENZA	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
S2	DOCENZA	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
S2	DOCENZA	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura...) è stato soddisfacente?
S4	INTERESSE	D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le opinioni delle/dei laureate/i del corso di studi triennale in Lettere sono desumibili dalla XXVI Indagine sul profilo delle laureate e dei laureati 2023 svolta da AlmaLaurea. Il tasso di compilazione del questionario è pari al 95,7%, in leggera crescita rispetto all'annualità precedente.

Riguardo alle caratteristiche anagrafiche della popolazione di riferimento, su un totale di 93 laureate/i per il 2023 si registra ancora la netta prevalenza del genere femminile (88,2%), in crescita rispetto all'anno precedente.

L'età media delle/dei laureate/i è pari a 24,4 anni, con un leggero innalzamento rispetto agli anni precedenti, che evidentemente sconta ancora le difficoltà del periodo pandemico. Aumenta ulteriormente la percentuale di laureate/i residenti nella stessa provincia della sede di studi (95,7%).

Alta, per quanto in diminuzione, è la percentuale di laureate/i che proviene da un nucleo familiare in cui nessuno dei genitori è in possesso della laurea (69,7%). La provenienza dalla classe media impiegatizia si attesta al 30,3%, dalla classe media autonoma al 21,3%, seguita dalla classe del lavoro esecutivo (24,7%).

Le/i laureate/i provengono per un'ampissima percentuale dai licei (96,8%) con una leggera prevalenza dello scientifico (35,5%) sul classico (32,3%). Segue il liceo delle scienze umane (19,4%). In crescita dal 2,6% al 7,5% la provenienza dal liceo linguistico. La media del voto di diploma è 86,1 centesimi.

In merito al quadro relativo alla riuscita negli studi universitari, le motivazioni considerate importanti per la scelta del corso di laurea sono imputate a fattori sia culturali sia professionalizzanti (64%); da segnalare che nessuno indica i fattori prevalentemente professionalizzanti come determinanti per la scelta del percorso universitario. Il 16,9% (percentuale raddoppiata rispetto al 2022) ha avuto una precedente esperienza universitaria non portata a termine. L'età di immatricolazione è regolare o con 1 anno di ritardo per l'88,2% delle/gli intervistate/i.

Il punteggio medio degli esami è pari ai 26,4 trentesimi, sostanzialmente immutato rispetto agli anni precedenti. La media del voto di laurea in centesimi è pari a 100,9 in leggerissima crescita rispetto a quella dell'anno precedente (100,7). In crescita rispetto al 2022 la durata media degli studi (4,5 rispetto a 4,2 anni), il ritardo alla laurea (1,5 rispetto a 1,4 anni) e l'indice di ritardo (0,49 rispetto a 0,41). Cala anche la percentuale di studenti che si laurea in corso (30,1% rispetto al 35,5% del 2022).

Per le condizioni di studio, tra gli altri, si rileva un dato positivo relativo alla regolare frequenza dei corsi (l'80,9% dichiara di aver frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti), mentre ha margini di miglioramento la percentuale di chi ha usufruito del servizio di borse di studio (40,4%). Resta critico il dato relativo a coloro che hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio, poiché solo l'1,1% delle/dei laureate/i ha risposto positivamente. Il dato tuttavia è in crescita rispetto al 2022. L'11,2% dichiara di aver svolto un tirocinio curriculare riconosciuto dal CdS.

La percentuale di studenti che dichiarano di aver avuto esperienze di lavoro durante gli studi (60,7%) è in netta crescita rispetto al 2022 (45,8%). In crescita anche la percentuale dei lavoratori-studenti che passa dal 2,8% del 2022 al 6,7% del 2023.

Riguardo al giudizio sull'esperienza universitaria, il livello di soddisfazione per il corso di laurea si conferma estremamente alto: al quesito circa l'indice di soddisfazione il 61,8% risponde "decisamente sì", mentre il 31,5% risponde "più sì che no", e così pure è giudicato molto positivamente il rapporto con le/i docenti. Percentuali positive si registrano anche in riferimento all'adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche, dei servizi di biblioteca, delle attrezzature per altre attività didattiche, degli spazi per lo studio individuale, sulle segreterie studenti, dell'organizzazione degli esami, dei servizi di orientamento allo studio post-laurea o al lavoro.

In leggero calo ma comunque molto positivo è il giudizio circa l'adeguatezza del carico di studi: l'88,7% (43,8% "decisamente sì" + 44,9% "più sì che no") delle/dei laureate/i considera il carico di studi adeguato alla durata del percorso formativo.

Ottimo riscontro in termini di coordinamento verticale fra i diversi corsi di studio del dipartimento è il dato sulle le prospettive di studio post-laurea. L'82% delle/dei laureate/i (in netta crescita rispetto al 78,6% del 2022) dichiara di volersi iscrivere ad una laurea magistrale nello stesso Ateneo in cui ha conseguito la laurea di primo livello.

Riguardo alle prospettive di lavoro, le/i laureate/i mostrano di preferire il settore pubblico (73%) rispetto al privato, e una sede di lavoro nella stessa regione o provincia di residenza, ma con una sufficiente disponibilità anche alla mobilità.

Nelle lingue straniere in cui si è dichiarata conoscenza pari o superiore al livello B2, prevale l'inglese, scritto (39,3%) e parlato (38,2%), seguito da francese e spagnolo. In riferimento alle competenze nell'uso degli strumenti informatici, i dati 2022 mostrano un trend stabile e non ancora del tutto adeguato.

Descrizione link: Profilo laureati 2023

Link inserito: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L.&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&livello=1&area4=tutti&pa=70049&classe=10005&postcorso=0630606201000001&isstella=0&presui=tutti&disaggre>

Pdf inserito: [visualizza](#)

Descrizione Pdf: Indagine AlmaLaurea laureati 2023

### Collettivo Selezionato:



Università  
degli Studi  
della Campania  
*Luigi Vanvitelli*

anno di laurea: 2023  
livello (tipo di corso aggregato): primo livello  
tipo di corso: laurea di primo livello  
Ateneo: Campania Luigi Vanvitelli  
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Lettere e beni culturali (Dip.)  
area disciplinare: tutti  
gruppo disciplinare: tutti  
classe di laurea: lettere (L-10, 5)  
corso di laurea: tutti  
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
<b>Numero di laureati</b>	<b>93</b>
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>89</b>
<b>Tasso di compilazione</b>	<b>95,7</b>
1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
<b>Genere (%)</b>	
Uomini	11,8
Donne	88,2
<b>Età alla laurea (%)</b>	
Meno di 23 anni	34,4
23-24 anni	46,2
25-26 anni	7,5
27 anni e oltre	11,8
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>24,5</b>
<b>Cittadini stranieri (%)</b>	-
<b>Residenza (%)</b>	
Stessa provincia della sede degli studi	95,7
Altra provincia della stessa regione	3,2
Altra regione	1,1
Estero	-
2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>	
<b>Almeno un genitore laureato</b>	<b>25,8</b>
Entrambi con laurea	3,4
Uno solo con laurea	22,5
<b>Nessun genitore laureato</b>	<b>69,7</b>
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	32,6
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	37,1
<b>Classe sociale (%)</b>	
Classe elevata	14,6
Classe media impiegatizia	30,3
Classe media autonoma	21,3
Classe del lavoro esecutivo	24,7

### 3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO

Collettivo  
selezionato

#### Diploma (%) ▾

<b>Liceale</b>	<b>96,8</b>
Liceo classico	32,3
Liceo linguistico	7,5
Liceo scientifico	35,5
Liceo delle scienze umane	19,4
Liceo artistico e musicale e coreutico	2,2
<b>Tecnico</b>	<b>2,2</b>
Tecnico economico	2,2
Tecnico tecnologico	-
<b>Professionale</b>	<b>1,1</b>
<b>Titolo estero</b>	<b>-</b>

**Voto di diploma (medie, in 100-mi) ▾** **86,1**

#### Hanno conseguito il diploma (%)

Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	94,6
in una provincia limitrofa	5,4
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-
Al Sud-Isola, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isola	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isola	-
All'estero	-

### 4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Collettivo  
selezionato

**Hanno precedenti esperienze universitarie (%) ▾** **19,1**

Portate a termine	2,2
Non portate a termine	16,9
<b>Nessuna precedente esperienza universitaria</b>	<b>77,5</b>

#### Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) ▾

Fattori sia culturali sia professionalizzanti	64,0
Fattori prevalentemente culturali	28,1
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
Né gli uni né gli altri	7,9

#### Età all'immatricolazione (%) ▾

Regolare o 1 anno di ritardo	88,2
2 o più anni di ritardo	11,8

**Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) ▾** **26,4**

**Voto di laurea (medie, in 110-mi) ▾** **100,9**

#### Regolarità negli studi (%) ▾

In corso	30,1
1° anno fuori corso	45,2
2° anno fuori corso	11,8
3° anno fuori corso	5,4
4° anno fuori corso	4,3
5° anno fuori corso e oltre	3,2

**Durata degli studi (medie, in anni) ▾** **4,5**

**Ritardo alla laurea (medie, in anni) ▾** **1,5**

**Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)** **0,49**

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)</b>	
Più del 50% della durata degli studi	80,9
Meno del 50%	14,6
<b>Hanno frequentato regolarmente (%)</b>	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	80,9
Tra il 50% e il 75%	13,5
Tra il 25% e il 50%	2,2
Meno del 25%	2,2
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>	<b>40,4</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%)</b>	<b>1,1</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio</b>	<b>1,1</b>
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	1,1
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
<b>1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)</b>	<b>100,0</b>
<b>Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)</b>	-
<b>Hanno svolto tirocini formativi curricolari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%)</b>	<b>11,2</b>
Tirocini curricolari organizzati dal corso e svolti presso l'università	7,9
Tirocini curricolari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	2,2
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	1,1
<b>Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)</b>	<b>4,6</b>

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
<b>Hanno avuto esperienze di lavoro (%)</b>	<b>60,7</b>
Lavoratori-studenti	6,7
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	4,5
Lavoro a tempo parziale	24,7
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	24,7
<b>Nessuna esperienza di lavoro</b>	<b>39,3</b>
<b>Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)</b>	<b>31,5</b>

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>	
Decisamente sì	61,8
Più sì che no	31,5
Più no che sì	4,5
Decisamente no	1,1
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>	
Decisamente sì	39,3
Più sì che no	56,2
Più no che sì	3,4
Decisamente no	1,1
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>	
Decisamente sì	66,3
Più sì che no	31,5
Più no che sì	1,1
Decisamente no	1,1
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b>	<b>97,8</b>
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	67,8
Spesso adeguate	29,9
Raramente adeguate	2,3
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)</b>	<b>84,3</b>
<b>Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti</b>	<b>14,6</b>
<b>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</b>	-
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>	
In numero adeguato	76,0

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
In numero inadeguato	24,0
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)</b>	<b>87,6</b>
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente positiva	59,0
Abbastanza positiva	41,0
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	-
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</b>	<b>89,9</b>
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ) (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	58,8
Spesso adeguate	40,0
Raramente adeguate	1,3
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>	<b>94,4</b>
<b>Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti</b>	<b>4,5</b>
<b>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</b>	<b>1,1</b>
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>	
Adeguati	84,5
Inadeguati	15,5
<b>Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)</b>	<b>71,9</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	31,3
Più sì che no	50,0
Più no che sì	10,9
Decisamente no	7,8
<b>Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)</b>	<b>60,7</b>
<b>Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	33,3
Più sì che no	46,3
Più no che sì	14,8
Decisamente no	5,6
<b>Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)</b>	<b>59,6</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	32,1
Più sì che no	43,4
Più no che sì	17,0
Decisamente no	7,5
<b>Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)</b>	<b>71,9</b>
<b>Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	48,4
Più sì che no	35,9
Più no che sì	12,5
Decisamente no	3,1
<b>Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)</b>	<b>98,9</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	44,3
Più sì che no	47,7
Più no che sì	4,5
Decisamente no	3,4
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>	
Sempre o quasi sempre	49,4
Per più della metà degli esami	38,2
Per meno della metà degli esami	7,9
Mai o quasi mai	2,2
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>	
Decisamente sì	43,8
Più sì che no	44,9
Più no che sì	9,0

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Decisamente no	1,1
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	82,0
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,2
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	7,9
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,6
Non si iscriverebbero più all'università	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
<b>Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)</b>	
Inglese scritto	39,3
Inglese parlato	38,2
Francese scritto	6,7
Francese parlato	5,6
Spagnolo scritto	6,7
Spagnolo parlato	5,6
Tedesco scritto	-
Tedesco parlato	-
<b>Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)</b>	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	84,3
Word processor	67,4
Fogli elettronici	50,6
Strumenti di presentazione	65,2
Sistemi operativi	68,5
Linguaggi di programmazione	19,1
Data base	20,2
Realizzazione siti web	13,5
Reti di trasmissione dati	13,5
Disegno e progettazione assistita	5,6

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
<b>Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)</b>	<b>98,9</b>
Altra laurea di primo livello	-
Laurea magistrale biennale	95,5
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea	-
Dottorato di ricerca	-
Scuola di specializzazione post-laurea	1,1
Master universitario	-
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	2,2
<b>Non intendono proseguire</b>	<b>-</b>
<b>Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)</b>	
Per completare/arricchire la formazione	52,9
Si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro	45,9
<b>Ateneo a cui intendono iscriversi (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)</b>	
Stesso Ateneo della laurea di primo livello	81,2
Altro Ateneo del Nord	3,5
Altro Ateneo del Centro	2,4
Altro Ateneo del Sud-Isole	9,4
Ateneo estero	-

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>	
Acquisizione di professionalità	82,0
Possibilità di carriera	74,2
Possibilità di guadagno	65,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	84,3
Rispondenza agli interessi culturali	77,5
Coerenza con gli studi	75,3
Utilità sociale del lavoro	66,3
Prestigio ricevuto dal lavoro	55,1
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	55,1
Indipendenza o autonomia	82,0
Flessibilità dell'orario di lavoro	53,9
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	59,6
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	48,3
Tempo libero	51,7
Opportunità di contatti con l'estero	33,7
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	76,4
<b>Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)</b>	
Pubblico	73,0
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	22,5
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>	
<b>ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA</b>	
Tempo pieno	64,0
Part-time	43,8
Telelavoro o smart-working 	44,9
<b>CONTRATTO</b>	
A tutele crescenti 	84,3
A tempo determinato	32,6
Stage	22,5
Apprendistato	20,2
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	11,2
Autonomo/in conto proprio	20,2
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>	
Provincia di residenza	75,3
Provincia degli studi	73,0
Regione degli studi	70,8
Italia settentrionale	37,1
Italia centrale	52,8
Italia meridionale	56,2
Stato europeo	29,2
Stato extraeuropeo	9,0
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	42,7
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	28,1
Sì, ma solo in numero limitato	19,1
Non disponibili a trasferte	7,9

Profilo dei laureati

Giugno 2024 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

**Documento n. 3: Relazione Paritetica Docenti Studenti del CdS in Lettere, 2024, quadri A, B e C.**

<p><b>Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali</b>  <b>CdS: Lettere</b>  <b>Classe: L-10</b></p>		
<p><b>Composizione della CPDS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)</li> <li>- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola</li> <li>- prof.ssa Claudia Pingaro</li> <li>- prof.ssa Simona Valente</li> <li>- dott. Domenico Coppola (per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte)</li> <li>- dott. Fabio Maiello (per il CdS Magistrale in Filologia Classica e Moderna)</li> <li>- sig.ra Ilaria Volpicelli (per il CdS Triennale in Conservazione dei Beni Culturali)</li> <li>- <i>carica vacante</i> per il CdS Triennale in Lettere.</li> </ul>		
<p><b>Date delle sedute</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25.3.2024</li> <li>- 12.6.2024</li> <li>- 17.9.2024</li> <li>- 20/11/2024</li> <li>- 16/12/2024</li> <li>- 23/12/2024</li> </ul>		
<p><b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b></p>		
<b>Quadro A</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p> <p>Al L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p> <p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo  2. Almalaurea</p>	<p>Non si ritiene ci sia nulla da segnalare, se non di continuare ad attuare le strategie per sollecitare studentesse e studenti a compilare i questionari che, come dimostrano i dati degli ultimi anni, si sono dimostrate particolarmente efficaci.</p>

		<p>un motivo di grande soddisfazione per il CdS, giacché dimostra la sempre maggiore consapevolezza da parte delle studentesse e degli studenti... la valutazione della qualità della didattica, raggiunta grazie al lavoro di sensibilizzazione promosso dal corpo docente... i rappresentanti degli studenti.</p> <p>Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaura (<a href="https://www2.almalaura.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=3&amp;livello=1&amp;area4=1&amp;pa=70049&amp;classe=10005&amp;postcorso=0630606201000001&amp;isstellia=0&amp;isstellia=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=L&amp;ANG=it&amp;CONF=it&amp;G=profilo">https://www2.almalaura.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=3&amp;livello=1&amp;area4=1&amp;pa=70049&amp;classe=10005&amp;postcorso=0630606201000001&amp;isstellia=0&amp;isstellia=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=L&amp;ANG=it&amp;CONF=it&amp;G=profilo</a>), che si attesta su un tasso di compilazione (pari al 95,7%) che assicura la completa attendibilità dei dati che emergono dalla rilevazione.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaura 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità</p>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Validat e Almalaura, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (<a href="https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti">https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti</a>). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7 (discussi nel corso del Consiglio del CdS in Lettere del 24/09/2024 (7/2024, punto 5 e allegato 1).</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCDS 3. Verbali CdD</p>	<p>Come è possibile rilevare dai verbali, nel corso del 2023 il CdS in Lettere ha costantemente sostenuto discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli del CdS. L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della scheda SUA, anche dalla SMA 2024, discussa e approvata nel corso del Consiglio del CdS in Lettere n. 8/2024 del 6 novembre 2024. Si segnala che, in ottemperanza al suggerimento contenuto nella Relazione annuale CPDS 2022, gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono stati puntualmente pubblicati e resi disponibili per la libera consultazione sul sito Dlibec (a partire dal 2017 fino al novembre 2024). Allo stesso modo, sono disponibili per la consultazione e il download i verbali degli incontri del gruppo AQ.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</p>	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione continua, come negli anni scorsi, a tradursi nell'individuazione ed</p>	<p>Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che</p>

<p>attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>attuazione tempestiva di una nutrita serie di interventi migliorativi. Si vedano, ad esempio, per la modifica al RAD (operativa dall'A.A. 2021-2022) i verbali del CdS in Lettere della seduta del 24/01/2023, n. 1/2023, punto 5 (proposta nomina gruppo di lavoro per aggiornamenti RAD), nonché il verbale della seduta del 19 luglio 2023, n. 4/2023, punto n. 5 (Proposta di aggiornamento dell'ordinamento didattico del CdS – RAD – e allegato 3). Si segnala che, considerando il complesso e articolato percorso di riformulazione del RAD svolto durante lo scorso anno accademico e consultate anche le FAQ ministeriali diffuse attraverso la nota prot. 180695 del 04/11/2024, in seno al Consiglio di CdS del 6 novembre 2024 (verbale 8/2024, punto n. 3) si è deliberato di non aderire alla procedura semplificata e di attendere ulteriori riferimenti normativi relativi alla procedura ordinaria.</p> <p>Sebbene gli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'a.a. 2023-24 registrino una flessione statisticamente non significativa (poiché sempre inferiore al punto percentuale) rispetto agli anni precedenti in relazione ad alcuni quesiti, la valutazione si attesta comunque su livelli molto alti di soddisfazione. La suddetta lieve variazione è verosimilmente da interpretare alla luce del già menzionato moderato incremento nel numero di schede compilate (+49 rispetto all'a.a. 2022-23). Le medie delle valutazioni degli studenti in riferimento alle aree relative all'insegnamento e alla docenza continuano a restare molto alte, in linea o leggermente superiori alla media del Dipartimento. Le lievissime flessioni rispetto all'anno precedente riguardano due punti: <b>D13</b> (servizi informatici, -0,09; valore assoluto: <b>7,80</b>); <b>D17</b> (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?, -0,01; <b>8,69</b>).</p> <p>L'indicatore <b>D9</b> (coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito, 0,08; <b>8,86</b>) si attesta su valori superiori all'anno precedente. Anche il quesito <b>D8</b> (efficacia delle attività didattiche integrative: 0,25; <b>8,27</b>) è in sensibile aumento. Ulteriori incrementi positivi del gradimento si registrano, invece, in quasi tutti i settori relativi a insegnamento <b>D1</b> (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?, 0,14; 7,95), <b>D2</b> (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?, 0,1; 8,18), <b>D3</b> (Il materiale didattico -indicato e disponibile- è adeguato per lo studio della materia?, 0,06; 8,54), <b>D4</b> (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?, 0,16; 8,63), docenza <b>D5</b> (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali</p>	<p>contradistingue la gestione del CdS. Si segnala che l'indicatore <b>D1</b>, nello scorso anno in flessione e perciò segnalato nella Scheda annuale CPDS 2023, ha registrato, quest'anno, una ripresa. Si consiglia comunque di continuare a raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOLC-SU).</p> <p>Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto <b>D17</b> (interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso), si consiglia agli organi del CdS di valutare se offrire, nella forma che sarà considerata più adeguata e opportuna, una illustrazione più dettagliata dei contenuti dei quesiti sottoposti alle studentesse e agli studenti.</p> <p>Si consiglia, inoltre, di monitorare gli indicatori <b>D13</b> (servizi informatici) e <b>D17</b> (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) che risultano in leggera flessione.</p>
---	---	---	--

	<p>attività didattiche sono rispettati?, 0,02; 8,94), <b>D6</b> (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?, 0,04; 8,7), <b>D7</b> (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?, 0,13; 8,82), <b>D8</b> (Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc., ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?, 0,25; 8,27), <b>D9</b> (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?, 0,08; 8,86), <b>D10</b> (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?, 0,06; 8,94)] e strutture e servizi di contesto [<b>D11</b> (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate -si vede, si sente, si trova posto-?, 0,06; 8,44), <b>D12</b> (Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?, 0,07; 8,02), <b>D14</b> (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative -esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.- sono adeguati?, 0,06; 8,09), <b>D15</b> (Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?, 0,09; 8,06), <b>D16</b> (Il servizio biblioteche -prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura.- è stato soddisfacente?, 0,11; 8,02)]. Notevole l'attestazione della soddisfazione per i servizi della segreteria, che si stabilisce a quota 8,06 (superiore alla media dipartimentale di 7,91). Da notare è anche la lievissima ripresa del gradimento per le postazioni informatiche (0,07) e le aule (0,06). <b>Complessivamente, i valori assoluti più bassi si registrano ai punti D13 (servizi informatici, 7,80) e D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame, 7,95), mentre i valori più alti sono ai punti D10 (disponibilità del docente: 8,94) e D5 (rispetto degli orari: 8,94).</b></p>	<p><b>Discussione</b></p> <p>Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che contraddistingue la gestione del CdS. Si segnala che l'indicatore <b>DI</b> (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) nello scorso anno in flessione e perciò segnalato nella Scheda annuale CPDS 2023, ha registrato, quest'anno, una ripresa. Si suggerisce, in ogni modo, di continuare a raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOIJC-SU).</p> <p>Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto <b>D17</b> (interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso), è consigliabile per gli organi del</p>
--	--	--

	<p>CdS un'attenta valutazione sulle adeguate e opportune offerte in merito a una illustrazione più dettagliata dei contenuti e dei quesiti sottoposti alle studentesse e agli studenti. Si consiglia di monitorare gli indicatori <b>D13</b> (<i>servizi informatici</i>) e <b>D17</b> (<i>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>) che risultano in leggera flessione rispetto agli anni precedenti.</p>		
<b>Quadro B</b> <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrate (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>La rilevazione dei dati fa constatare la presenza di alcuni valori in ripresa rispetto all'anno precedente e i valori assoluti si attestano in linea o superiori a quelli del Dipartimento: - <b>D2</b> (0,1), valore assoluto <b>8,18</b> (era 8,08 nel 2022, 8,28 nel 2021, 8,15 nel 2020); - <b>D7</b> (0,13), valore assoluto <b>8,82</b> (era 8,68 nel 2022, 8,91 nel 2021 e nel 2020 8,91) Questi leggeri incrementi denotano un lieve miglioramento nel trend dell'ultimo triennio che si attesta su posizioni positive. Allo stesso modo il quesito <b>D8</b> (<i>Le attività didattiche integrate (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i>) segna un incremento positivo (+0,25); il valore assoluto è <b>8,27</b>, mentre si attestava sul valore assoluto di 8,02 nel 2022, di 8,05 nel 2021 e di 7,94 nel 2020. Il risultato positivo di questi indicatori è sicuramente frutto del notevole impegno profuso dal CdS nelle attività di didattica integrativa promosse dal CdS stesso che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha avviato durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/23 alcuni Tutorati didattici relativi a: 'Come si scrive una tesi di laurea', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina' e 'Lingua inglese' (cfr. pagina web del CdS: <a href="https://www.lettereunicampania.it/didattica/attivita-didattica-integrativa">https://www.lettereunicampania.it/didattica/attivita-didattica-integrativa</a>). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa</p>	<p>Nulla da segnalare, visti gli incrementi positivi di tutti gli indicatori.</p>

		<p>pagina). I valori <b>D5</b> e <b>D10</b> risultano in lievissima ripresa rispetto all'anno precedente: - <b>D10</b> (<i>disponibilità del docente</i>) = <b>8,94</b> (0,06); era 8,88 nel 2022, 9,13 nel 2021 e 9,21 nel 2020. - <b>D5</b> (<i>rispetto degli orari</i>) = <b>8,94</b> (0,02); era 8,92 nel 2022, 9,14 nel 2021 e 9,20 nel 2020. Se per gli anni scorsi i valori <b>D5</b> e <b>D10</b> si attestavano su posizioni in flessione negativa, come si evince da quanto rilevato, i due indicatori sono in sostanziale ripresa. In generale, sono altamente positive anche le medie dei valori riguardanti le risposte alle domande relative alla didattica, attestandosi su valutazioni sempre superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - <b>D3</b>: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Variazioni statisticamente non significative, che confermano il consolidamento in senso positivo registrato nell'ultimo triennio si riscontrano anche nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (<b>D3</b>: 8,54; era 8,48 nel 2022, 8,71 nel 2021), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (<b>D8</b>: 8,27; era 8,02 nel 2022, 8,05 nel 2021).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - <b>D11</b>: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - <b>D14</b>: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto (<b>D11-D16</b>), tranne i servizi informatici (<b>D13</b>: 7,80; -0,09). I servizi della biblioteca (<b>D16</b>: 8,02) sono in sostanziale aumento. Anche per <b>D11</b> (8,44, ovvero 0,06) e <b>D12</b> (relativo alle postazioni informatiche, 0,07) si registra un deciso miglioramento. Per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (<b>D12-D16</b>) si registra un trend decisamente positivo, tranne che per il già citato <b>D13</b>. Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa (<b>D14</b>: 8,09 [+0,06]; era 8,03) come anche il supporto degli uffici di segreteria (<b>D15</b>: 8,06, era 7,97) e della biblioteca (<b>D16</b>: 8,02, era 7,91).</p>	<p>Dall'analisi degli esiti del questionario di valutazione, che comunque si attestano su valori assoluti alti o molto alti (in linea o superiori alle medie del Dipartimento), appare necessario rafforzare i servizi informatici (<b>D13</b>) dove si registra un esito negativo rispetto agli altri valori. Tutti gli altri indicatori registrano medie non inferiori a 8.</p>

<p><b>Quadro C</b> <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>			
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p><b>Analisi</b></p>	<p><b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>
<p>C1 Le modalità di valutazione</p>	<p>1. Risultati della rilevazione</p>	<p>Le rilevazioni relative alla comunicazione delle modalità d'esame</p>	

<p>dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>continuano ad attestarsi su medie molto alte, in linea con l'andamento dell'ultimo triennio (D4 = 8,63; era 8,48 nel 2022, 8,72 nel 2021). Il sito web risulta costantemente aggiornato e, relativamente a questo e a tutti gli aspetti inerenti la carriera delle studentesse e degli studenti, è di chiara consultazione.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.</p>	

## Attività di tutorato a.a. 2024-2025 – CdS in Lettere **Monitoraggio**

**Documento n. 1 (Premessa):** Manifesto degli studi del CdS in Lettere, art. 4

### **4. Tutorato**

Le attività di tutorato del CdS sono disciplinate dall'Art. 11 del Regolamento didattico del CdS.

Il CdS organizza le seguenti tipologie di tutorato:

#### a. Tutorato individuale

Il CdS offre un servizio di tutorato individuale finalizzato: ad assistere le/gli studenti durante l'intero percorso degli studi fino al conseguimento della laurea e all'inserimento nel mondo del lavoro; a renderle/i attivamente partecipi al processo formativo; a rimuovere gli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi, anche attraverso iniziative rapportate alla necessità, alle attitudini e alle esigenze dei singoli; al miglioramento della preparazione della/o studente mediante un approfondimento personalizzato della didattica. Entro i primi sei mesi successivi all'iscrizione, a ciascuna/o studente è assegnato un tutor individuale, di norma selezionato tra le/i docenti afferenti al CdS.

L'elenco dei tutor è disponibile nella sezione Tutorato del sito del Dilbec relativa a CdS in Lettere.

#### b. Attività di tutorato integrative

Per sostenere e assistere le/gli studenti nel percorso formativo, il CdS organizza attività di tutorato integrative (ATI), non legate a corsi curriculari e volte ad affrontare esigenze formative in ambiti di competenze interdisciplinari: per es. preparazione della tesi di laurea, abilità informatiche, etc.

L'elenco delle ATI è disponibile nella sezione Tutorato del sito del Dilbec relativa a CdS in Lettere.

#### c. Attività di tutorato disciplinari

Per sostenere e assistere le/gli studenti nel percorso formativo, il CdS organizza attività di tutorato disciplinari (ATD) connesse con i corsi curriculari per i quali siano individuate particolari esigenze di allineamento delle conoscenze delle/degli studenti ai prerequisiti necessari alla frequenza. Le ATD sono di volta in volta stabilite dal Consiglio di CdS sulla base del monitoraggio delle carriere delle/degli studenti. La partecipazione alle ATD può essere ritenuta obbligatoria ai fini dell'accesso agli esami di profitto. Struttura e modalità organizzative delle ATD sono esplicitate nel Syllabus degli insegnamenti curriculari di riferimento.

L'elenco delle ATD è disponibile nella sezione Tutorato del sito del Dilbec relativa a CdS in Lettere.

<https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-tutorato#cds-in-lettere>

**Documento n. 2: Omissis del Verbale del Consiglio del CdS in Lettere n. 4/2025 del 28.05.25**

**Verbale del Consiglio di Corso di Studio in Lettere  
Seduta del 28 maggio 2025  
n. 4/2025**

Il Consiglio del Corso di Studio in Lettere dell'Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli* convocato il 12/05/2025, prot. n. 81996, si è riunito in data 28 maggio 2025 in presenza, presso l'Aula Appia del Dipartimento di Lettere e Beni Culturali, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Presidente;
2. Approvazione del verbale della seduta precedente;
3. Audizione con il Nucleo di Valutazione del 06.05.2025;
4. Aggiornamento dei Quadri SUA-CdS A1.b, A3.b, A4.b.2, A5.b, B1, B4, B5, D1, D2 e D3 della sezione Qualità;
5. Approvazione in via definitiva dei Piani di Studio 2025-2026;
6. Piani di studio 2025-2026 rallentati;
7. Pianificazione delle attività di didattica integrativa;
8. Calendario didattico 2025-2026;
9. Regolamento didattico del CdS in Lettere 2025-2026;
10. Manifesto degli Studi del CdS in Lettere 2025-2026;
11. Monitoraggio delle attività di tutorato 2024-2025;
12. Iniziative di orientamento del CdS;
13. Accreditamento di attività di didattica integrativa;
14. Pratiche didattiche;
15. Pratiche studenti;
16. Varie ed eventuali.

Sono presenti le/i proff. C. Buongiovanni, D. Carmosino, G. Celato, M. Civitillo, G. Del Mastro, S. Fornaro, R. Lattuada, G. Mauro, S. Morelli, G. Morrone, C. Perna, E. Porciani, C. Pingaro, R. Spiezia, F. Celestre (per la componente studentesca).

Risultano assenti giustificati: M. Rasulo, F. Scarano, S. De Micco (per la componente studentesca).

Assume la Presidenza la prof.ssa Matilde Civitillo, funge da segretario il prof. Gennaro Celato. La Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara alle ore 14:50 aperta l'adunanza del Consiglio e procede alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

*Omissis*

## 11. Monitoraggio delle attività di tutorato 2024-2025

Al fine di monitorare l'andamento delle attività di tutorato e aprire la discussione su eventuali miglioramenti, la Presidente comunica al Consiglio i dati sulla frequenza alle attività erogate nell'A.A. in corso.

### A) Attività di tutorato integrative:

- *Reading in English* (30 ore). Il tutorato, condiviso con il CdS in Conservazione dei Beni Culturali e svoltosi nei mesi di febbraio e marzo, non è stato seguito da nessuno studente.
- *Come si scrive una tesi di laurea* (30 ore suddivise in due cicli da 15 ore). Del tutorato, condiviso con il CdS in Conservazione dei Beni Culturali, si è svolto il primo ciclo nei mesi di aprile e maggio. Gli iscritti risultano essere nove, ma hanno partecipato con continuità in cinque.

### B) Attività di tutorato disciplinare:

- *Lingua latina*, 120 ore divise in due tutorati di 60 ore ciascuno (Lingua Latina A e B). Il tutorato, obbligatorio, svoltosi da febbraio a marzo, è stato seguito da 64 studenti. Si segnalano 5 studenti che non hanno superato il test di ingresso e non hanno completato il Tutorato e 2 che non hanno sostenuto il test di ingresso e non hanno completato il Tutorato.
- *Lingua greca*, 60 ore, suddivise in due tutorati di 30 ore ciascuno (Lettorato di greco antico A – Poesia e Lettorato di greco antico B – prosa). Il tutorato, svoltosi nei mesi di febbraio e marzo, è stato seguito da 13 studenti.
- *Analisi e comprensione del testo letterario*, 40 ore suddivise in due cicli. Del tutorato si è svolto il primo ciclo nei mesi di marzo e aprile ed è stato seguito da uno studente.
- *Storia*, 30 ore. Il tutorato, promosso dal CdS in Conservazione dei Beni Culturali e condiviso con esso, si è svolto da gennaio a febbraio ed è stato seguito da uno studente.

La Presidente osserva che se, da una parte, la frequenza da parte di 13 studenti (sui 16 iscritti per il 24/25 all'indirizzo classico) al tutorato in *Lingua greca* e quella di 64 studenti a quello di *Lingua latina* sono risultati ottimi o buoni, continua a registrarsi una scarsa partecipazione alle altre attività di tutorato che, si ribadisce, sono stati espressamente richieste dagli/dalle studenti in diverse sedi. Piuttosto sconcertante è la diserzione al corso di *Reading in english*, che necessita, dunque, un ripensamento nelle modalità di erogazione o nella sua pubblicizzazione.

La Presidente consiglia, per il prossimo anno, di potenziare il tutorato relativo alla comprensione del testo italiano, in modo che questo possa essere impiegato anche come soluzione strutturale per coloro i quali non abbiano seguito il tutorato in *Lingua italiana* per il recupero degli OFA. Si propone, dunque, che il tutorato disciplinare in *Analisi e comprensione del testo letterario*, ora di 40 ore suddivise in due cicli, passi a 60 ore, anch'esse suddivise in due cicli, dei quali uno da svolgersi in primavera e uno in autunno, come già calendarizzato per quest'anno.

Inoltre, si chiede al Consiglio di prendere in considerazione l'ipotesi che, per incentivarne la frequenza, si possano attivare meccanismi premiali, come l'accreditamento di CFU, per la frequenza di tali attività. Tuttavia, si ricorda che gli/le studenti immatricolati/e a partire dall'A.A. 2023-2024 devono obbligatoriamente svolgere, per raggiungere i 5 CFU previsti per la voce 'Tirocini e Laboratori', un Tirocinio esterno per 2 CFU (ovvero della durata di 50 ore). Di conseguenza, rimarrebbero loro solo 3 CFU da conseguire attraverso la frequenza di altre attività, quali Laboratori di d.i., altre attività didattiche accreditate (quali convegni, seminari, giornate di studio etc.) ed eventuali tirocini accreditati.

Il Consiglio approva.

Non essendoci più nulla da discutere, il Consiglio è sciolto alle ore 16.00.

Il Segretario  
Prof.



La Presidente del Corso di Studio  
Prof.ssa Matilde Civitillo





**V:** Università  
degli Studi  
della Campania  
*Luigi Vanvitelli*  
Dipartimento di  
Lettere e Beni  
Culturali

*Vademecum* per la  
SCELTA DEL ***CURRICULUM***  
e la  
COMPILAZIONE E MODIFICA  
DEL **PIANO DI STUDIO**

Corso di Studio triennale in **Lettere**  
Dipartimento di Lettere e Beni culturali

GIUGNO 2025



---

# SOMMARIO

- 1 Com'è strutturato e come si compila il piano di studio?
  - 2 Attività obbligatorie e a scelta
  - 3 *Curriculum* classico
  - 4 *Curriculum* moderno
  - 5 *Curriculum* 'culture contemporanee'
  - 6 Posizione degli insegnamenti a scelta nel piano di studio
  - 7 Attività comuni ai tre *curricula*
  - 8 Sezione 'Tirocini e laboratori'
  - 9 Quando e come si può modificare il piano di studi negli anni successivi al primo?
  - 10 Cos'è il piano di studio rallentato?
  - 11 Contatti
-

---

# COM'È STRUTTURATO E COME SI COMPILA IL PIANO DI STUDIO?

---

Il piano di studi è  
l'insieme degli  
insegnamenti e delle  
attività formative che  
fanno parte del percorso  
universitario di  
ciascuna/o studente.

Ogni *curriculum* del CdS in Lettere prevede un numero definito di **attività formative** (insegnamenti, laboratori, altre attività formative di seguito indicate) che possono essere **obbligatorie** o **a scelta** (caratterizzanti o 'affini o integrative') e che permettono di ottenere 60 CFU per ciascun anno accademico, ovvero consentire il raggiungimento del titolo di Laurea triennale una volta raggiunti 180 CFU.

---

# ATTIVITÀ OBBLIGATORIE E A SCELTA

ALL'INTERNO DEL PIANO DI STUDIO, **LE ATTIVITÀ OBBLIGATORIE**, DISTRIBUITE NEI TRE ANNI DI CORSO, **NON POSSONO ESSERE IN ALCUN MODO MODIFICATE**

QUELLE **A SCELTA** (CARATTERIZZANTI E 'AFFINI E INTEGRATIVE'), INVECE, HANNO LO SCOPO DI **CARATTERIZZARE** UNO SPECIFICO *CURRICULUM*

Il CdS in Lettere offre **tre curricula**, articolati su base cronologica e incentrati sullo studio dei settori disciplinari e delle metodologie di indagine specifiche di ciascuno dei macro-periodi oggetto di studio:

CLASSICO

MODERNO

CULTURE CONTEMPORANEE

# PROCEDURA E SCADENZE

## IL PRIMO PASSO DA COMPIERE È SCEGLIERE A QUALE *CURRICULUM* DEL CDS ISCRIVERSI

- I piani di studio dei tre *curricula* del CdS in Lettere sono visualizzabili e scaricabili al link: <https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/lettere#piani-di-studio>.
- È importante **scaricare** e **conservare** il piano di studio dell'anno di immatricolazione nell'eventualità di modifiche successive (si veda oltre)
- La procedura di compilazione del piano di studio va completata mediante **applicazione web**, alla quale le/gli studenti saranno abilitati all'atto dell'immatricolazione.
- La/lo studente regolarmente iscritta/o è tenuta/o a definire **entro il 30 novembre del primo anno** di corso il piano di studi secondo i percorsi formativi e le opzioni definiti dai tre *curricula* del CdS.

SCELTA DEL  
*CURRICULUM*

PROCEDURA ONLINE

ENTRO IL 30  
NOVEMBRE

Per ulteriori informazioni,  
è possibile contattare la  
segreteria studenti:  
<https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/dipartimento/segreteria-studenti>

# CURRICULUM CLASSICO

## OBIETTIVI SPECIFICI

Il *curriculum* classico forma laureate e laureati che possiedano una solida cultura umanistica e un adeguato approccio metodologico ai diversi settori disciplinari delle **lingue** e delle **letterature antiche (greca e latina)**, della **filologia**, della **linguistica**, della **storia della filosofia**, della **geografia** e della **storia** (a partire dalla storia greca).

Integrano la preparazione di base delle/degli studenti anche conoscenze di **archeologia classica** (greca e romana).

## ATTIVITÀ DIDATTICHE OBBLIGATORIE

Le attività didattiche (ovvero, gli insegnamenti) **obbligatorie** che contraddistinguono questo *curriculum* sono:

LETTERATURA ITALIANA, GEOGRAFIA UMANA, STORIA DELLA FILOSOFIA ANTICA, STORIA GRECA, LETTERATURA GRECA

I ANNO

LETTERATURE COMPARATE, FILOLOGIA CLASSICA, LETTERATURA LATINA, FONDAMENTI DI LINGUISTICA GENERALE, STORIA ROMANA

II ANNO

ARCHEOLOGIA CLASSICA, LINGUISTICA ITALIANA I, STORIA DELLE RELIGIONI DEL MEDITERRANEO ANTICO .

III ANNO

# CURRICULUM CLASSICO

## ATTIVITÀ DIDATTICHE A SCELTA

Gli insegnamenti **a scelta** insistono negli ambiti della conoscenza del mondo antico sotto diversi **aspetti: linguistico, filologico, documentario, letterario, antropologico e archeologico.** L'ampia offerta di tali attività mira a rendere i piani di studio flessibili e in grado di adattarsi agli interessi specifici e/o ai desideri di approfondimento delle/degli studenti.

## COME SCEGLIERE?

La/lo studente che dovesse avere una particolare propensione o dovesse voler approfondire le **lingue classiche**, potrà scegliere insegnamenti quali, ad esempio, 'Grammatica greca e latina', 'Storia della lingua greca', 'Storia della lingua latina', 'Didattica del greco', 'Didattica del latino'. Chi volesse, invece, approfondire le **produzioni letterarie** nelle lingue antiche, la loro **interpretazione** e la loro **circolazione** avrà a disposizione ulteriori insegnamenti (ad esempio, 'Lingua e letteratura mediolatina', 'Letteratura greca tardoantica', 'Letteratura latina tardoantica', 'Storia del teatro antico'), così come chi volesse avere ulteriori conoscenze nell'ambito della **filologia**, dell'**epigrafia**, o dei **sistemi di scrittura** e delle **tipologie documentarie** circolanti nell'antichità (ad esempio, 'Papirologia', 'Antropologia della scrittura', 'Paleografia'). Infine, è possibile ampliare le conoscenze sulla **cultura materiale antica** (ad esempio, 'Etruscologia', 'Archeologia tardoantica') nonché nella **linguistica italiana**.

# CURRICULUM MODERNO

## OBIETTIVI SPECIFICI

Il *curriculum* moderno forma laureate e laureati che possiedano una solida cultura umanistica e un adeguato approccio metodologico ai diversi settori disciplinari delle **lingue** e delle **letterature moderne** (anche in termini di continuità con la letteratura latina), della **filologia moderna**, della **linguistica**, della storia della **filosofia**, della **geografia** e della **storia** (a partire dal periodo medievale). Le conoscenze **storico-artistiche** integrano la preparazione di base delle/degli studenti.

## ATTIVITÀ DIDATTICHE OBBLIGATORIE

Le attività didattiche **obbligatorie** che contraddistinguono questo *curriculum* sono:

LETTERATURA ITALIANA, LINGUISTICA ITALIANA, GEOGRAFIA UMANA, STORIA DELLA FILOSOFIA, STORIA MEDIEVALE

I ANNO

FILOGIA ROMANZA, STORIA DELLA LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA, LETTERATURA LATINA, FONDAMENTI DI LINGUISTICA GENERALE, STORIA MODERNA

II ANNO

FILOGIA DANTESCA, LINGUA E CULTURA INGLESE, STORIA CONTEMPORANEA

III ANNO

## ATTIVITÀ DIDATTICHE A SCELTA

A caratterizzare ulteriormente questo indirizzo, gli insegnamenti **a scelta** approfondiscono gli ambiti della conoscenza del mondo moderno sotto diversi aspetti: **linguistico, storico, filologico, letterario, geografico e storico-artistico.**

## COME SCEGLIERE?

Ad esempio, la/lo studente che dovesse voler approfondire **generi e aspetti specifici** della letteratura italiana, o analizzarne più da vicino alcune **fasi di sviluppo**, avrà a sua disposizione insegnamenti quali, ad esempio, 'Retorica e strategie di comunicazione', 'Filologia della letteratura italiana', 'Drammaturgia dell'età moderna', ed altri. Nel caso in cui voglia costruirsi un piano di studio più ricco di **insegnamenti di storia e/o di geografia** potrà scegliere, ad esempio, 'Geografia dell'Europa', 'Geografia politica ed economica', 'Storia delle età delle rivoluzioni e delle restaurazioni', 'Storia delle relazioni internazionali', ed altri. Ancora, potrà personalizzare il suo piano includendovi insegnamenti di **storia del teatro e dello spettacolo, di cinema o di storia dell'arte** (ad esempio, 'Museologia', 'Storia del teatro e dello spettacolo', 'Storia sociale dell'arte', 'Storia dell'arte medievale', 'Storia dell'arte moderna').

# CURRICULUM 'CULTURE CONTEMPORANEE'

## OBIETTIVI SPECIFICI

Il *curriculum* 'culture contemporanee' è specificamente incentrato sugli **aspetti storico-linguistici e letterari dell'età contemporanea**, pur garantendo una solida preparazione umanistica nei diversi settori disciplinari della **linguistica**, della **storia della filosofia**, della **geografia** e della **storia** (a partire dal periodo moderno) e contemplando un esame di Letteratura latina. Il *curriculum* risulta caratterizzato da una più ampia offerta formativa nell'ambito delle **lingue** e delle **letterature moderne**, nello specifico quella inglese e quella francese. Contribuiscono ad integrare il piano formativo anche conoscenze di **storia delle arti**.

## ATTIVITÀ DIDATTICHE OBBLIGATORIE

Le attività didattiche **obbligatorie** che contraddistinguono questo *curriculum* sono:

LETTERATURA ITALIANA, LINGUISTICA ITALIANA, GEOGRAFIA UMANA, FILOSOFIA DELLA CULTURA, LINGUA INGLESE PER LA COMUNICAZIONE INTERCULTURALE

I ANNO

LETTERATURE COMPARATE, FONDAMENTI DI LINGUISTICA GENERALE, LETTERATURA LATINA, STORIA MODERNA, LETTERATURA FRANCESE O LETTERATURA INGLESE, LINGUA E CULTURA FRANCESE O SOCIOLINGUISTICA

II ANNO

STORIA CONTEMPORANEA

III ANNO

## ATTIVITÀ DIDATTICHE A SCELTA

## COME SCEGLIERE?

Le attività **a scelta** possono sia rappresentare un **approfondimento**, sul piano **cronologico**, di discipline obbligatorie (ad esempio, 'Letteratura italiana del Novecento' o 'Letteratura e culture contemporanee' rispetto all'attività di base 'Letteratura italiana') sia offrire un **taglio tematico** di discipline di base (come, ad esempio, nel caso di 'Letteratura e questioni di genere'). Inoltre, tali attività possono approfondire l'analisi del **mondo contemporaneo** (come, ad esempio, nel caso di 'Letterature e culture contemporanee', 'Letterature comparate', 'Religioni e religiosità del postmoderno', 'Geografie culturali nella contemporaneità', ed altri) o fornire ulteriori **competenze storiche e geografiche** ('Storia delle relazioni internazionali in età moderna e contemporanea', 'Geografia politica ed economica', 'Storia della cultura', etc). Infine, gli insegnamenti a scelta possono apportare ulteriori conoscenze nell'ambito della **storia delle arti** (come, ad esempio, 'Storia della critica d'arte', 'Storia della musica', 'Cinema e cultura visuale', 'Storia dell'arte moderna', 'Storia dell'arte contemporanea', etc.) e della filosofia ('Storia dell'estetica')

# POSIZIONE DEGLI INSEGNAMENTI A SCELTA NEL PIANO DI STUDIO



All'atto della compilazione del piano di studio, gli insegnamenti a scelta si troveranno, per ciascun anno di corso, compresi in 'blocchi' all'interno dei quali **sarà possibile selezionarne uno solo (da 6 CFU).**

Tuttavia, se si avesse interesse per più di un insegnamento per 'blocco', si potrà ricorrere all'ultima **sezione** che si incontra nella compilazione del piano, ovvero quella **relativa ai 12 CFU a scelta libera.**

In questa sezione sarà possibile inserire un corso da 12 o due da 6 CFU a scelta tra tutti gli insegnamenti attivati dall'Ateneo, purché siano attinenti al percorso formativo.

# ATTIVITÀ COMUNI AI TRE *CURRICULA*

Comuni a tutti e tre gli indirizzi, i piani di studio in Lettere prevedono un insegnamento di **'Informatica umanistica'** (6 CFU); l'acquisizione di abilità in una **lingua straniera** a scelta fra **inglese** o **francese** (6 CFU); attività di **'Tirocini e laboratori'** (5 CFU) e la **prova finale** (4 CFU).



INFORMATICA UMANISTICA

ABILITÀ LINGUISTICA - INGLESE

ABILITÀ LINGUISTICA - FRANCESE

TIROCINI E LABORATORI

PROVA FINALE

# 1. TIROCINI (almeno 2 CFU)

All'interno della sezione dedicata ai 'Tirocini e laboratori', è necessario **acquisire almeno 2 CFU (ovvero 50 ore)** nell'ambito di attività di tirocinio curriculare da svolgere presso enti o istituzioni pubbliche o private che abbiano stipulato un accordo di convenzione con l'Ateneo. I tirocini sono **periodi di formazione** che costituiscono una prima opportunità per la/lo studente di conoscenza del mondo del lavoro, consentendo di acquisire professionalità nei settori di interesse.

L'elenco degli enti (scuole, biblioteche, archivi, soprintendenze, musei, case editrici ed altri) presso i quali lo/la studente può scegliere di svolgere il suo tirocinio, **con i relativi tutor disponibili**, è visualizzabile e scaricabile dal sito del DiLBeC all'indirizzo:

<https://www.letterebeniculturali.unicamp.it/didattica/tirocini-curricolari>

(Elenco convenzioni attivate per tirocini).

# LE TAPPE PER INTRAPRENDERE IL TIROCINIO SONO:

<p>Definita la sede del tirocinio, la/lo studente dovrà <b>prendere contatti con il tutor universitario</b> (interno) responsabile per la convenzione con la sede prescelta (indicato nell'elenco delle convenzioni)</p>	<p>In seguito, dovrà presentare presso la sede scelta, perché sia firmato, il <b>Progetto formativo</b> per tirocini curriculari (scaricabile dalla pagina web sotto indicata)</p>	<p>Il Progetto, <b>firmato dai due tutor</b> (interno ed esterno), andrà quindi sottoposto alla <b>segreteria amministrativa del DiLBeC</b>, che consegnerà alla/allo studente il <b>Libretto di tirocinio</b></p>	<p>La/lo studente concorderà con il tutor della struttura in quali giorni e orari dovrà svolgere le sue attività e comincerà il suo percorso. <b>Il Libretto andrà compilato in tutte le sue parti</b></p>	<p>Alla conclusione del tirocinio, la/lo studente curerà che il <b>tutor esterno compili</b> la parte di sua competenza del <b>Libretto</b> e porterà quest'ultimo anche al <b>tutor interno</b> perché faccia lo stesso</p>
--	--	--	--	--

## TIROCINI E LABORATORI

Ai corsi curriculari si affiancano **attività di didattica integrativa di carattere laboratoriale accreditate per 2 CFU**. Tali attività sono volte a promuovere competenze trasversali e *soft skills* (pensiero critico e analitico, creatività, auto-organizzazione, *teamworking*, capacità comunicative e di utilizzo di strumenti di comunicazione digitale) che consentono alle/agli studenti l'ulteriore personalizzazione dei percorsi formativi. Le attività laboratoriali di didattica integrativa (d. i.) attivate dal CdS sono:

## 2. LABORATORI (2 CFU)

·LABORATORIO D.I. DI ANTROPOLOGIA DELLA SCRITTURA

·LABORATORIO D.I. DI ARCHIVISTICA

·LABORATORIO D.I. DI CRITICA DI GENERE

·LABORATORIO D.I. DI FILOSOFIA DELLA CULTURA

·LABORATORIO D.I. DI GEO/ECOCRITICA

·LABORATORIO D.I. "STORIA DELLE DONNE"

·LABORATORIO D.I. SULLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

·LABORATORIO D.I. DI TEATRO CLASSICO

·LABORATORIO D.I. "STORIA E LINGUAGGI DEL GIORNALISMO"

·LABORATORIO D.I. "STORYTELLING AND RETHORICAL COMMUNICATION"

## 3. ALTRE ATTIVITÀ FORMATIVE (1 CFU)

A tali attività si affiancano Convegni, Workshop, Seminari e altre attività scientifiche organizzate durante l'anno accademico che vengono **accreditate per 1 CFU**.

Per informazioni più dettagliate si rinvia al sito del DiLBeC all'indirizzo:

<https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa>

# SEZIONE 'TIROCINI E LABORATORI'

## Conclusione

Quando la/lo studente **avrà raggiunto i 5 CFU** previsti per la sezione 'Tirocini e laboratori', sommando i CFU provenienti dal tirocinio e dalle altre attività di didattica integrativa ai punti 2 e 3 della slide precedente, dovrà iscriversi all'**appello d'esame** così denominato, che troverà nell'elenco degli appelli della/del Presidente del CdS. In quella sede, dovrà portare tutta la **documentazione** (Libretto di tirocinio, altri attestati) che dimostri il raggiungimento di tale tetto di Crediti Formativi Universitari, che verranno registrati e aggiunti alla carriera della/dello studente **esclusivamente in occasione di quell'appello.**

# COME SI MODIFICA IL PIANO DI STUDIO NEGLI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO?

Negli anni successivi al primo è consentito procedere alla modifica del piano di studio nel periodo compreso **fra il 1° settembre e il 30 novembre**. La procedura di modifica del piano di studio va sottoposta alla **Commissione didattica del CdS**

secondo le indicazioni operative fornite sul sito web del Dipartimento all'indirizzo:

[https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/didattica/bacheca-avvisi-didattica/3582-modifica-dei-piani-di-studio-cds-lettere-](https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/didattica/bacheca-avvisi-didattica/3582-modifica-dei-piani-di-studio-cds-lettere-2425)

[2425](https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/didattica/bacheca-avvisi-didattica/3582-modifica-dei-piani-di-studio-cds-lettere-2425)

È possibile che, durante il percorso accademico, le preferenze e gli interessi delle/degli studenti possano evolversi o modificarsi. In tal caso, è possibile apportare **modifiche** al piano di studio. Queste **devono limitarsi alle attività a scelta** e risultare coerenti con il progetto formativo generale. Ciascun insegnamento a scelta (da 6 CFU) che si intende eliminare dal piano va sostituito **con un insegnamento presente nello stesso 'blocco'**. Infatti, rimane invariata la regola secondo la quale in ciascun 'blocco' di attività a scelta di 6 CFU ne venga scelta **almeno una** (si ricorda che un altro o altri due insegnamenti dello stesso 'blocco' possono essere inseriti nel campo del 12 CFU a scelta libera).

# NOTA IMPORTANTE

---

Nella scelta di quale/i insegnamento/i a scelta inserire in luogo di quello/i che si intende eliminare dal piano di studio è necessario fare riferimento **esclusivamente** ai piani di studio **dell'anno accademico in cui ci si è immatricolati**. Pertanto, una/uno studente che si è iscritto al CdS in Lettere, ad esempio, nell'a.a. 2024/2025, dovrà operare la sua scelta **solo e soltanto** nell'ambito degli insegnamenti presenti nello specifico piano attivato in quell'anno per il suo *curriculum*. **Non sarà possibile inserire insegnamenti eventualmente attivati in anni successivi.**

I piani di studio degli anni precedenti sono disponibili sul sito web del CdS all'indirizzo: <https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/offerta-formativa-anni-precedenti>

---

# COS'È IL PIANO DI STUDIO RALLENTATO?

---

Il CdS in Lettere prevede la possibilità di scelta, per ciascun *curriculum*, di un piano di studio rallentato, articolato in **cinque annualità anziché in tre**, che prevede l'acquisizione di **36 CFU** (anziché 60) **per ciascun anno accademico**. Si tratta di una possibilità offerta soprattutto alle/agli studenti impegnate/i in attività lavorative che prevedono, già in partenza, di non riuscire a sostenere gli esami previsti dai piani di studio ordinari nei tempi prefissati.

I piani di studio rallentati sono visualizzabili e scaricabili al link:

<https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/lettere#piani-di-studio>

# CONTATTI

Tutte le informazioni contenute in questo *vademecum* sono reperibili, con maggiore dettaglio, sulla pagina web del CdS in Lettere (<https://www.lettereunicampania.it/didattica/corsi-di-studio/lettere>).

È auspicabile che ogni iscritta/o conosca il Regolamento didattico e il Manifesto degli Studi del CdS. Informazioni aggiuntive possono essere richieste ai *tutores* elencati nella stessa pagina o al/alla Presidente del CdS.

Per informazioni su immatricolazioni e compilazione dei PdS  
SEGRETERIA STUDENTI

 <https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/segreteria-studenti>


Per informazioni generali sul percorso formativo  
PRESIDENTE DEL CDS; TUTOR DISPONIBILI

 <https://www.lettereunicampania.it/didattica/corsi-di-studio/lettere#tutor-disponibili>

Per informazioni sui tirocini  
PRESIDENTE DEL CDS; DOCENTE REFERENTE PER IL CDS

 <https://www.lettereunicampania.it/didattica/tirocini-curricolari>

Per la modifica del piano di studio in anni successivi al primo  
COMMISSIONE DIDATTICA DEL CDS

 <https://www.lettereunicampania.it/didattica/bacheca-avvisi-didattica/3582-modifica-dei-piani-di-studio-cds-lettere-2425>