

## **Verbale n. 3/2022 del gruppo AQ - CdS Lettere**

**Riunione del 14 settembre 2022**

Il gruppo AQ del CdS in Lettere convocato il 5.9.2022 (Prot. n. 134620 del 5.9.2022) si è riunito in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, in data 14 settembre 2022 alle ore 11,30, per discutere sul seguente ordine del giorno:

### **1. Esiti rilevamento SiSValDidat 2021/22**

### **2. SUA-CdS 2022/23. Aggiornamento quadri B6, B7, C1, C2, C3**

Sono presenti i proff.: Giovanni Morrone (presidente CdS Lettere), Gianluca del Mastro, Valeria Parisi, Elena Porciani; la dott.ssa Carla De Feo (personale tecnico-amministrativo); i rappresentanti delle/degli studenti: Angela D'Angelo, Fabio Maiello, Danilo Picozzi

Funge da segretario verbalizzante Valeria Parisi.

Il Presidente avvia la discussione dei punti all'ordine del giorno:

### **1. Esiti rilevamento SiSValDidat 2021/22**

Il Presidente comunica che sono stati pubblicati i dati del rilevamento SiSValDidat 2021/22 (<https://sisvaldidat.it>), relativo alle opinioni degli studenti sulla didattica erogata, i cui esiti complessivi, in particolare per quanto riguarda le variazioni rispetto al 2020/21, sono disponibili per la consultazione nella cartella "File" del gruppo AQ sulla piattaforma Teams, e consultabili sul sito Dibec (vedi allegato 1).

Nel complesso si registrano risultati estremamente positivi, con particolare incremento rispetto allo scorso anno per le domande D11-16 relative a "strutture e servizi di contesto". Le percentuali di decremento, segnalate in rosso nel grafico, appaiono al contrario minime e dunque trascurabili.

Si evidenzia come il ritorno alle attività didattiche in presenza dopo la fine dell'emergenza sanitaria abbia inciso in modo significativo sulla positività dei risultati.

### **2. SUA-CdS 2022/23. Aggiornamento quadri B6, B7, C1, C2, C3.**

Il Presidente ricorda che i docenti componenti del gruppo AQ hanno lavorato all'aggiornamento dei quadri B6, B7, C1, C2, C3 della scheda SUA-CdS 2022/23 e invita i colleghi che se ne sono occupati a presentare sinteticamente i risultati (vedi allegato 2). La prof.ssa Elena Porciani espone i dati relativi

ai quadri B6 e C1; la prof.ssa Valeria Parisi quelli relativi al quadro B7; il prof. Giovanni Morrone quelli relativi ai quadri C2 e C3.

Nella discussione relativa al quadro C1 si evidenzia in particolare il dato positivo dell'indicatore iC16 (studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) che mostra una netta inversione di tendenza rispetto agli anni precedenti, passando dal 9% al 23%. Tale miglioramento dimostra anche la validità delle strategie messe in atto per arginare questa criticità, che è consistita in una migliore redistribuzione dei carichi didattici, mediante variazioni di RAD, di cui si iniziano ora a registrare gli effetti positivi.

Per il quadro C3 il dato critico è rappresentato dalla sostanziale mancanza di partecipazione degli/delle studenti alle attività di tirocinio. Il Presidente comunica che sul tema è stato avviato un'interlocuzione con il Comitato di indirizzo e chiede l'opinione degli/delle studenti, che confermano la preferenza dei/delle loro colleghi/e per l'acquisizione dei CFU attraverso la partecipazione ai laboratori didattici e alle altre attività interne accreditate.

Per il quadro B6, tra gli altri, si pone attenzione al dato relativo alla conoscenza "almeno buona" degli strumenti informatici, in particolare del programma Word, che presenta una percentuale piuttosto bassa (56%). A questo proposito, lo studente D. Picozzi evidenzia la necessità di ricalibrare i contenuti e le modalità dell'insegnamento di informatica umanistica per fornire alle /agli studenti le competenze necessarie.

Il Presidente comunica di essere stato convocato dal Nucleo di Valutazione il 22 settembre 2022 e che riferirà successivamente gli esiti dell'audizione.

Non essendovi altro da discutere, la riunione è sciolta alle ore 12,20.

La segretaria

Valeria Parisi



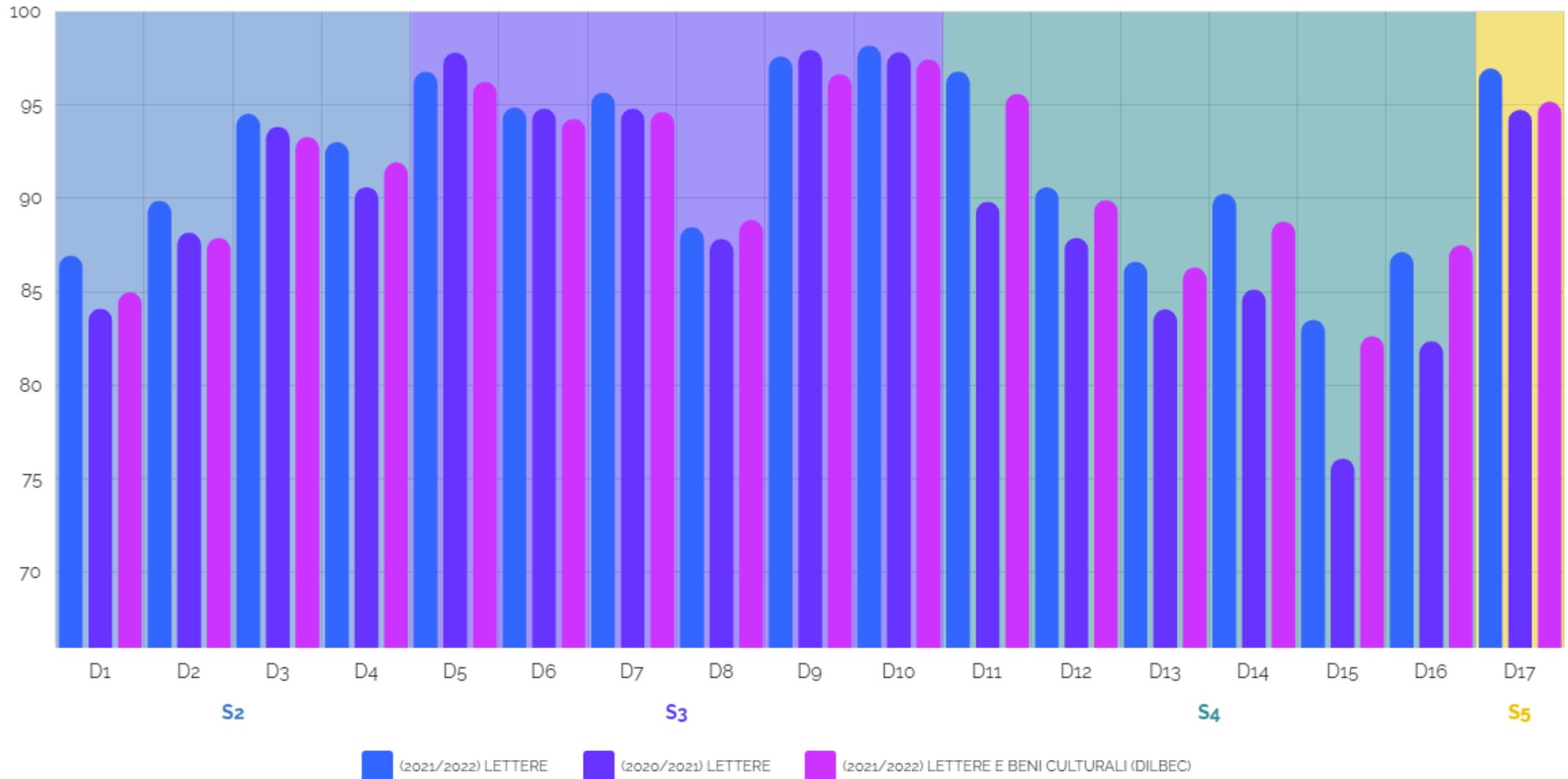
Il Presidente

Giovanni Morrone

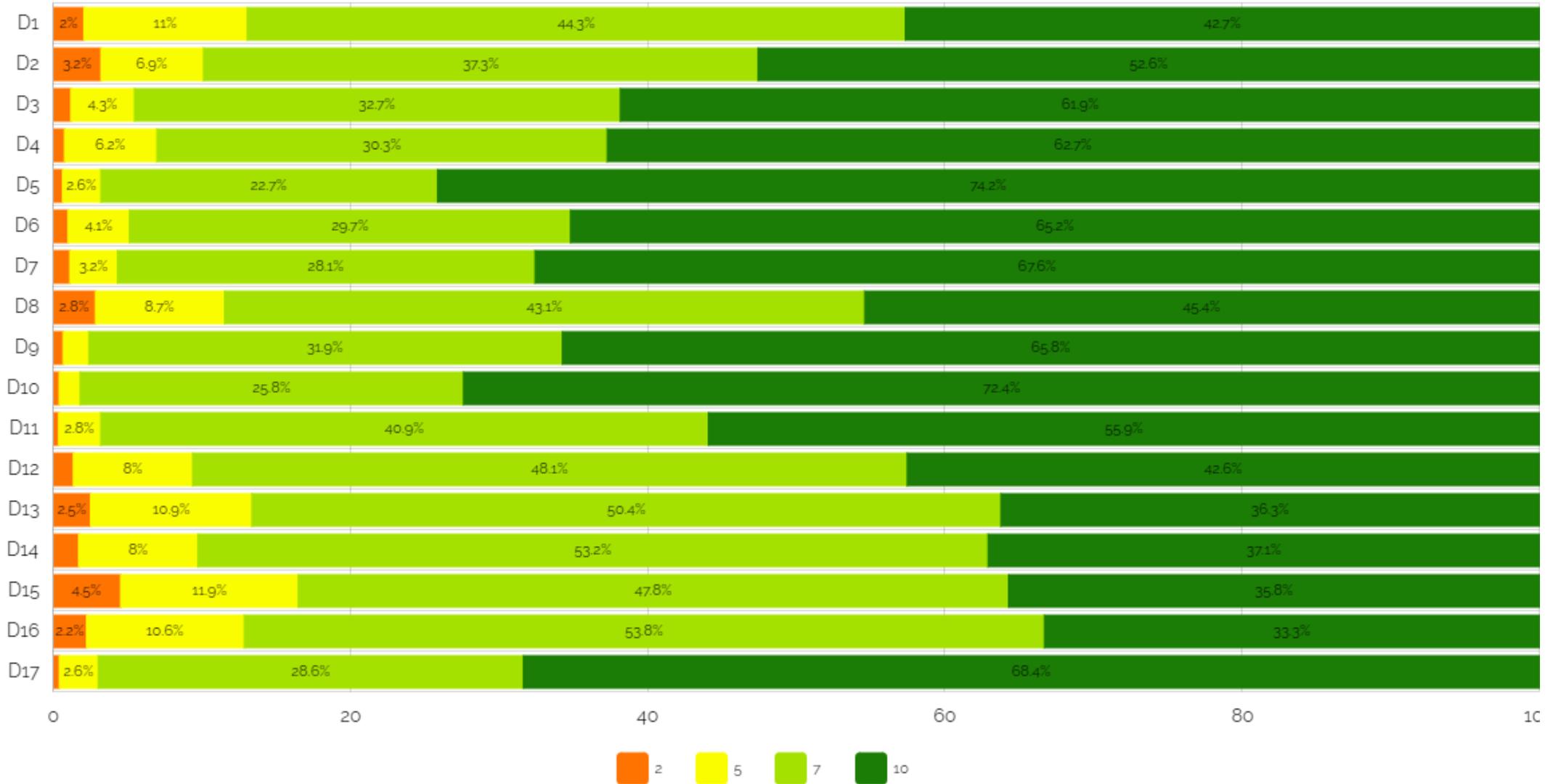


Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	(2021/2022) LETTERE E BENI CULTURALI (DILBEC)	Anno precedente
D1	1621	31	13.02%	86.98%	7.96	1.968	7.86	8.06	7.83	7.75
D2	1635	17	10.09%	89.91%	8.28	2.042	8.18	8.38	8.14	8.15
D3	1639	13	5.43%	94.57%	8.71	1.760	8.63	8.80	8.56	8.68
D4	1640	12	6.95%	93.05%	8.72	1.766	8.64	8.81	8.60	8.57
D5	1510	142	3.18%	96.82%	9.14	1.528	9.07	9.22	9.02	9.20
D6	1550	102	5.10%	94.90%	8.83	1.716	8.74	8.91	8.77	8.87
D7	1559	93	4.30%	95.70%	8.91	1.686	8.83	8.99	8.85	8.91
D8	1530	122	11.50%	88.50%	8.05	2.011	7.95	8.15	8.10	7.94
D9	1560	92	2.37%	97.63%	8.91	1.586	8.83	8.99	8.84	8.95
D10	1617	35	1.79%	98.21%	9.13	1.467	9.05	9.20	9.04	9.21
D11	1482	170	3.17%	96.83%	8.60	1.631	8.52	8.69	8.54	7.86
D12	1506	146	9.36%	90.64%	8.05	1.840	7.96	8.14	8.00	7.77
D13	1611	41	13.35%	86.65%	7.75	1.940	7.65	7.84	7.71	7.53
D14	1597	55	9.71%	90.29%	7.87	1.825	7.78	7.96	7.79	7.50
D15	1617	35	16.45%	83.55%	7.61	2.111	7.51	7.71	7.51	7.19
D16	1575	77	12.83%	87.17%	7.68	1.877	7.58	7.77	7.65	7.32
D17	1563	89	3.01%	96.99%	8.98	1.561	8.90	9.06	8.83	8.88

## P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)



## Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



## Domande

Sigla	Sezione	Domanda
D1	(S2) INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	(S2) INSEGNAMENTO	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	(S2) INSEGNAMENTO	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	(S2) INSEGNAMENTO	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	(S3) DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	(S3) DOCENZA	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	(S3) DOCENZA	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	(S3) DOCENZA	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	(S3) DOCENZA	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	(S3) DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D15	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
D17	(S5) INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

## Filtri impostati

### Schede attive:

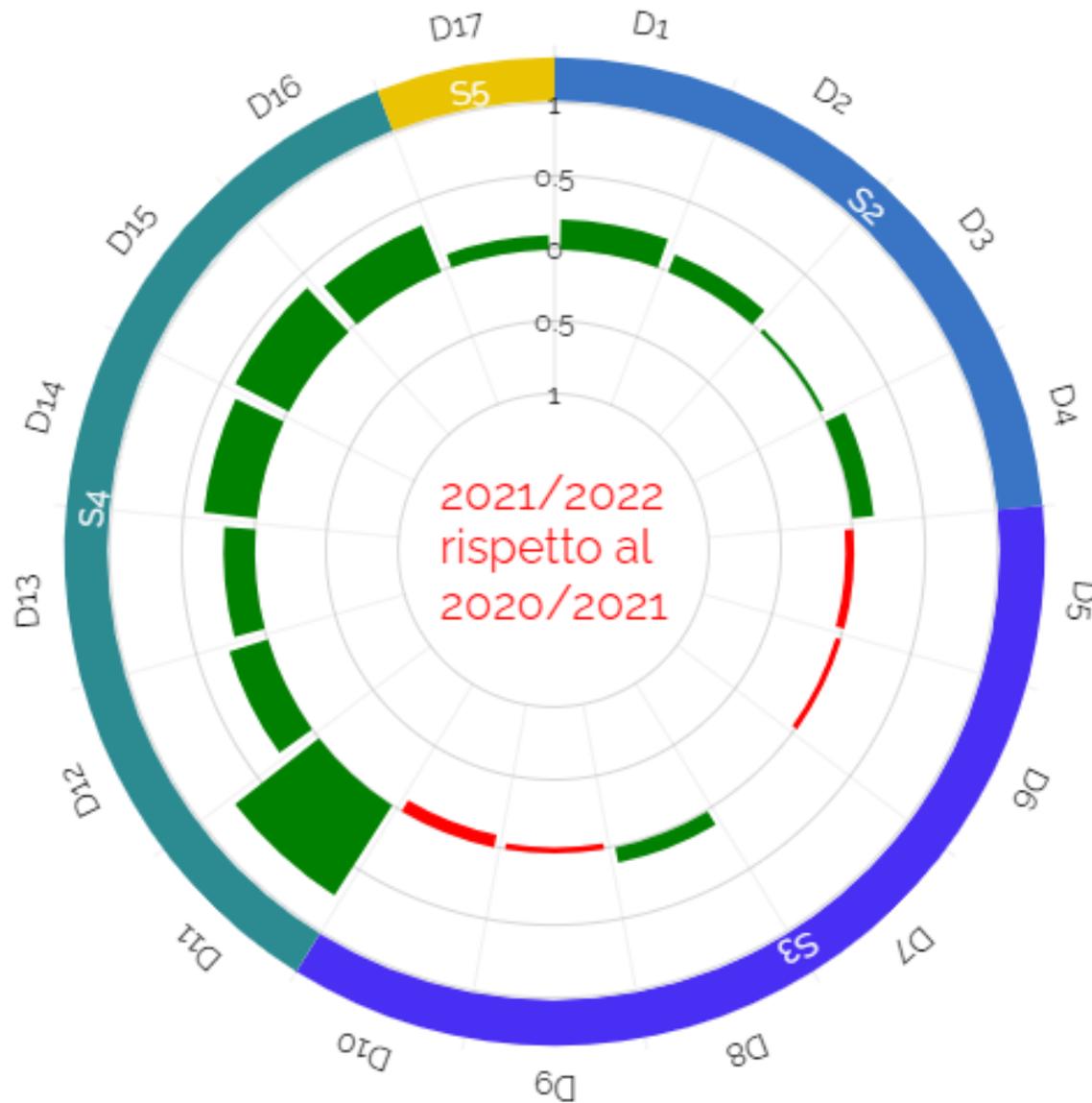
- (Schede: 1652) Valutazioni registrate per (2021/2022) LETTERE;
- (Schede: 1464) Valutazioni registrate per (2020/2021) LETTERE;
- (Schede: 3298) Valutazioni registrate per (2021/2022) LETTERE E BENI CULTURALI (DILBEC);

### Semestri attivi:

- Intero anno;

### Frequenze selezionate:

- Non frequentante;
- Frequentante;



## Domande

Sigla	Sezione	Domanda
D1	(S2) INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	(S2) INSEGNAMENTO	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	(S2) INSEGNAMENTO	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	(S2) INSEGNAMENTO	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	(S3) DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	(S3) DOCENZA	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	(S3) DOCENZA	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	(S3) DOCENZA	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	(S3) DOCENZA	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	(S3) DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D15	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	(S4) STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
D17	(S5) INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

## Filtri impostati

Schede attive:

Semestri attivi:

- Intero anno;

Frequenze selezionate:

- Non frequentante;

- Frequentante;

## Allegato 2

### QUADRO B6 – Opinione delle/degli studenti

Dagli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell’A.A. 2021-22 emergono dati che, in linea o persino superiori a quelli del Dipartimento, ribadiscono il livello molto alto di soddisfazione manifestato dalle/dagli studenti negli anni precedenti: il trend è positivo nella stragrande maggioranza dei quesiti e le poche flessioni sono pressoché insignificanti in quanto inferiori al -0,08%. Il risultato è tanto più rilevante se si considera che le schede di valutazione compilate sono ulteriormente cresciute rispetto all’A.A. precedente, che pure aveva registrato un passo in avanti rispetto al passato: da 1464 a 1652 (+188, mentre nel 2020-21 era stato +105), con un valore che corrisponde quasi alla metà di quello dell’intero Dipartimento (3298). È questo un motivo di soddisfazione del CdS, che suggerisce la maggiore consapevolezza raggiunta dalle/dagli studenti riguardo alla valutazione della qualità della didattica grazie al lavoro di sensibilizzazione portato avanti di concerto dal corpo docente e dai rappresentanti della componente studentesca.

In relazione al quesito D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame), che in passato ha costituito il principale punto critico, la tendenza positiva dell’anno precedente si è ulteriormente consolidata (+0,21), superiore a quella del Dipartimento. Trova conferma in ciò la bontà delle azioni messe in atto dal CdS, che da tempo ha avviato, modificando il proprio Regolamento, un percorso di implementazione delle attività di verifica del livello di conoscenze delle/degli studenti in ingresso e delle conseguenti misure finalizzate al superamento di carenze e lacune. Tale percorso è stato affiancato da un’ulteriore razionalizzazione del sistema dei corsi di primo sostegno e delle attività di tutorato.

Molto elevate sono le medie delle risposte alle domande relative alla didattica, ad esempio nella messa a disposizione delle/degli studenti del materiale didattico (D3), nell’efficacia delle attività didattiche e integrative (D8), nella capacità delle/dei docenti di motivare e stimolare l'interesse (D6), oltre che di esporre gli argomenti in modo chiaro (D7). Da segnalare, in particolare, il miglioramento (+0,10) del dato relativo all’interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso (D17), superiore anche in questo caso a quello del Dipartimento (8,83).

Il trend positivo concerne anche le domande focalizzate sulle strutture e sui servizi, che più volte negli anni precedenti l’emergenza Covid-19 avevano fatto segnare una valutazione decisamente più bassa rispetto ai quesiti sulla didattica. Nell’A.A. 2021-22 i dati registrano un notevole incremento delle medie, senz’altro favorito dal ritorno seppure parziale a modalità di didattica in presenza. Le aule, ad esempio, sono state valutate molto adeguate (D11: + 0,94), così come buono è il giudizio sulle postazioni informatiche (D12: +0,28); apprezzati anche il supporto degli uffici di segreteria (D15: +0,42) e della biblioteca (D16: +0,36).

Nel complesso, il consolidamento della sostanziale positività della valutazione della didattica, delle strutture e dei servizi da parte delle/degli studenti conferma il complessivo grado di soddisfazione per il risultato conseguito dal CdS, che ha saputo affrontare efficacemente le conseguenze dell’emergenza del COVID-19. Ciò consente di continuare a guardare con fiducia al futuro A.A., nella speranza di un completo rientro alla normalità.

Per una descrizione dettagliata e analitica dei dati sopra sintetizzati si rinvia al file pdf e al link allegati.

Pdf: Tavola di riepilogo CdS Lettere.

Link: <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/TAVOLA>

## QUADRO B7 – Opinioni delle laureate e dei laureati

Le opinioni delle/dei laureate/i del corso di studi triennale in Lettere sono desumibili dalla XXIV Indagine sul profilo delle laureate e dei laureati 2021 svolta da AlmaLaurea. Poiché il tasso di compilazione del questionario è pari al 96,2 %, i dati possono essere considerati ampiamente attendibili.

Riguardo alle caratteristiche anagrafiche della popolazione di riferimento, su un totale di 104 laureate/i per il 2021, si registra la consueta netta prevalenza del genere femminile (81,7%), con un aumento dello 0,6% rispetto all'anno precedente. L'età media delle/dei laureate/i, come per il 2020, è pari a 23,9 anni, mentre il numero delle/dei laureate/i con meno di 23 anni (46,2%) ha positivamente recuperato il calo verificatosi nel 2020 (35,1%), probabilmente influenzato dalle condizioni generali legate alla pandemia, riattestandosi sui livelli del 2019 (46,6%). Si conferma anche la nettissima prevalenza di laureate/i residenti nella stessa provincia della sede di studi (91,3%).

Per l'origine sociale, come per il 2020 un'alta percentuale di laureate/i proviene da un nucleo familiare in cui nessuno dei genitori è in possesso di laurea (75%) e che appartiene alla classe media impiegatizia (35%) o autonoma (24%) o alla classe del lavoro esecutivo (24%). Le/i laureate/i provengono quasi nella totalità dai licei (95,2%, rispetto al 89,2% del 2020), con prevalenza del liceo scientifico (38,5%) sul classico (29,8%), che nel 2020 era invece la principale scuola secondaria di provenienza (33,8%).

Per il quadro relativo alla riuscita negli studi universitari, si registra una media di voto in trentesimi per esame pari a 26,2, che conferma il dato del 2020 (26,5), mentre la media del voto di laurea in centesimi è pari a 100,7, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (101,5).

La durata media degli studi è pari a 4,2 anni, quindi con un ritardo alla laurea di 1,2 anni e un indice di ritardo dello 0,40 (sostanzialmente stabile rispetto allo 0,45 del 2020). Il 35,6% delle/degli studenti si laurea in corso (contro il 37,8% del 2020) e il 40,4% entro il primo anno fuori corso.

Per le condizioni di studio, tra gli altri, si rileva un dato molto positivo relativo alla regolare frequenza dei corsi (il 75% dichiara di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti), mentre resta molto bassa la percentuale di coloro che hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (6%), non dissimile dal dato del 2020 (5,7%).

La percentuale di studenti che dichiarano di aver avuto esperienze di lavoro durante il corso di studi (49%) è sostanzialmente pari rispetto a quella di coloro che non l'hanno avuta (51%), ma gli effettivi lavoratori-studenti sono pari solo al 6%.

Riguardo al giudizio sull'esperienza universitaria, il livello di soddisfazione per il corso di laurea resta estremamente alto, con le risposte positive che complessivamente si attestano al 98% (62% "decisamente sì" + 36% "più sì che no"), confermando il dato del 2020 (98,6%). Tale risultato è esito finale dei giudizi decisamente positivi registrati su singole voci quali l'adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche, dei servizi di biblioteca, delle attrezzature per altre attività didattiche, degli spazi per lo studio individuale, sulle segreterie studenti, e non da ultimo sull'organizzazione degli esami (per il 93% soddisfacente "sempre", "quasi sempre" o "per più della metà degli esami"). Molto buona anche la performance relativa ai servizi di orientamento allo studio post-laurea (giudizio positivo per il 71,8%), di orientamento al lavoro (giudizio positivo per il 67,2%), di sostegno alla ricerca del lavoro (giudizio positivo per il 64,1%) e soprattutto per i servizi di job placement (83,5%). L'equilibrata ripartizione degli insegnamenti e dei programmi d'esame nei curricula del corso di studi emerge anche dall'80% delle/dei laureate/i che considera il carico di studi adeguato alla durata del percorso formativo. I dati positivi raccolti nei precedenti quesiti trovano conferma nell'altissima percentuale (84%) di coloro che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea, nello stesso Ateneo (anche se con un calo del 3,1% rispetto al dato del 2020).

Per le prospettive di studio, un eccellente risultato è la dichiarazione del 95% delle/dei laureate/i di voler proseguire gli studi dopo la laurea triennale, con ben il 70,3% che intende iscriversi nello stesso Ateneo in cui ha conseguito la laurea di primo livello.

Riguardo alle prospettive di lavoro, le/i laureate/i mostrano di preferire il settore pubblico (76%) rispetto al privato, con contratto a tempo pieno (72%) e a tutele crescenti (88%), restando nella regione in cui hanno compiuto gli studi (68%) ma con una sufficiente disponibilità alla mobilità in Italia settentrionale (56%), centrale (57%) e meridionale (43%) e negli stati europei (43%).

Nelle lingue straniere in cui si è dichiarata conoscenza pari o superiore al livello B2, prevale l'inglese, scritto (35%) e parlato (32%), seguito da francese (5%) e spagnolo (3%). Per gli strumenti informatici, è dichiarata una conoscenza "almeno buona" soprattutto della navigazione in internet e della comunicazione in rete (78%), seguita dall'uso di word processor (56%), fogli elettronici (36%), strumenti di presentazione (48%) e sistemi operativi (54%).

Per una descrizione analitica e dettagliata dei dati si rinvia al link e al pdf allegato.

Descrizione link: Profilo laureate/i 2021 AlmaLaurea\_CdS Lettere

Link inserito: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=3&pa=70049&classe=10005&corso=tutti&postcorso=0630606201000001&isstell a=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Pdf inserito:

Descrizione Pdf: Profilo laureate/i 2021 AlmaLaurea\_CdS Lettere

## **QUADRO C1 – Dati in ingresso, di percorso e di uscita**

Dagli Indicatori di Monitoraggio aggiornati al 02/07/2022 risulta che nell'A.A. 2020-2021 gli iscritti sono stati 760 (in leggero calo rispetto all'anno precedente: -12); gli immatricolati puri 173 (anch'essi leggero calo rispetto all'anno precedente: -7); gli avvii di carriera 222 (quasi invariati rispetto all'A.A. precedente: -1). I dati nel complesso mostrano una fase di assestamento su numeri che, nel contesto ancora di piena emergenza pandemica a cui si riferiscono, sono da considerarsi comunque positivi, nettamente superiori alle medie nazionali e di poco inferiori a quelle relative all'area geografica.

Riguardo alle carriere delle/degli studenti, si registra una decisa inversione di tendenza rispetto alla criticità che negli scorsi anni è stata più evidente, relativa alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16). Mentre l'anno precedente la percentuale era del 9%, nel 2020-21 si è pervenuti al 23,3% con un +14,3% che lascia ben sperare per il futuro. Non si hanno ancora valori in crescita riguardo alla percentuale di immatricolati che si laureano un anno fuori corso (iC17), ma si è sensibilmente ridotta la tendenza negativa: dal -16,2% dell'A.A. 2019-20 (dal 50,0% al 33,8%) al -2,8% attuale (dal 33,8% al 36,6%). Si tratti di importanti segnali, dopo il comprensibile momento di arresto dovuto al Covid-19, che dimostrano la bontà delle strategie avviate dal CdS, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019, per contrastare i fenomeni negativi degli anni antecedenti, come l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dal 2020 in conformità a un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 2).

Indubbiamente positivo è il *trend* relativo al numero nel 2021 sia delle/dei laureate/i entro la durata normale del corso (iC00g, 49: +20) sia delle/dei laureate/i (iC00h, 95: +24). Si tratta di dati anch'essi molto incoraggiante, specie riguardo al numero delle/dei laureate/i che, prossimo al raddoppiamento

rispetto all'anno precedente, riporta la statistica quasi ai livelli antecedenti all'esplosione della pandemia. Da migliorare rimane il dato degli abbandoni (iC24), pari al 32,1% con un aumento del 2,4% rispetto all'anno precedente, anche se spiegabile con le difficoltà sociali dovute alla pandemia. Attestata su valori altissimi è infine la percentuale di soddisfazione del CdS da parte delle/degli studenti (98%), un dato che acquista ulteriore valore se guardiamo all'incremento dei valori assoluti: 98 su 100 rispetto al precedente 69 su 70.

Per una descrizione dettagliata e analitica dei dati sopra sintetizzati si rinvia al file pdf e al link allegati.

## **Quadro C2 – Efficacia esterna**

Fonti statistiche: profilo delle/dei laureate/i Alma Laurea 2020/21, indagine sugli esiti occupazionali delle/dei laureate/i (si veda il link in calce).

Il Corso di studio triennale in Lettere offre tradizionalmente le conoscenze e le competenze necessarie e propedeutiche al prosieguo degli studi nel secondo livello di formazione, che, nella maggior parte dei casi, si realizza nella scelta di una laurea magistrale in discipline filologiche e letterarie utile per l'accesso ai percorsi di abilitazione all'insegnamento nel mondo della scuola. Il dato delle/degli studenti che intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo è in aumento rispetto al 2020 (da 91,5 % a 94,1%). Diminuisce invece il dato relativo a coloro che intendono iscriversi ad un corso magistrale nel medesimo ateneo (da 79,4% a 70,3%).

Nettamente migliorata risulta la condizione occupazionale delle/dei laureate/i che passa dall'11,7% al 17,6%. Si tratta di un miglioramento significativo, da interpretare nel quadro di un superamento progressivo della crisi economica connessa alla pandemia. Resta tuttavia ampiamente prevalente la scelta per la prosecuzione degli studi in un corso magistrale (76,5 % sono iscritti a un corso di laurea magistrale).

In netto calo è il dato relativo a coloro che proseguono un'attività lavorativa iniziata prima della laurea che passa dal 72,7% al 55,6%, risultato questo che restituisce plasticamente la discontinuità dei processi economico-sociali determinata dalla crisi pandemica.

Continua a migliorare la percentuale di coloro che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea che passa dal 18,2% al 33,3%.

In sintesi i dati mostrano un trend statistico positivo, per quanto non consolidato, in relazione alla situazione lavorativa delle/dei laureate/i del CdS. Permane la fragilità del tessuto economico-sociale e si conferma la maggioritaria vocazione delle/dei laureate/i alla prosecuzione degli studi.

Per un quadro dettagliato dei dati sopra sintetizzati si rinvia al link e al pdf riportati di seguito.

Link inserito:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=3&pa=70049&classe=10005&postcorso=0630606201000001&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&iscrs=tutti&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>

### **Quadro C3 – Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare**

Il CdS in Lettere prevede tirocini curricolari in enti e aziende pubbliche e private (l'elenco è consultabile al link sotto indicato). Il Consiglio del Corso di Studio, avvalendosi degli accordi stipulati dal Dipartimento, e anche alla luce dei dati emersi durante gli incontri con le parti sociali e le riunioni del Comitato di indirizzo, accogliendo, altresì, l'invito del PQA e delle normative ANVUR, dal 2019/2020 ha istituito un Comitato di Indirizzo unificato con il Corso di Studio magistrale in Filologia classica e moderna, allo scopo di definire ulteriormente le tipologie di interlocutori esterni con i quali istituire accordi e collaborazioni. Ferma restando la prevalenza di soggetti del comparto pubblico, soprattutto del mondo della scuola e dei Beni culturali, il CdS ha avviato da tempo relazioni con Istituti superiori del territorio, Sovrintendenze, Musei e parchi archeologici, rappresentanti del mondo dell'editoria e della comunicazione, dai quali potrebbero venire importanti opportunità formative e professionali per le/gli studenti del CdS.

Il Dilbec utilizza un Diario di Tirocinio messo a punto dall'Ufficio Attività Studentesche dell'Ateneo - Sezione Placement, che sta consentendo, attraverso un'adeguata articolazione della sua struttura, di conoscere le opinioni del Soggetto Ospitante, della/del tirocinante e della/del tutor universitario. Composto da 40 pagine, il Diario permette di seguire analiticamente il percorso formativo della/dello studente presso le aziende e gli enti ospitanti e di monitorare il grado di soddisfazione dei diversi protagonisti dell'azione formativa.

Per le aziende e gli enti viene monitorato:

- 1) il rispetto dei regolamenti aziendali;
- 2) l'adeguatezza della formazione della/dello studente agli obiettivi del progetto formativo;
- 3) la capacità della/del tirocinante di comprendere pienamente gli obiettivi formativi;
- 4) il pieno raggiungimento degli obiettivi;
- 5) il valore aggiunto all'impresa del progetto formativo;
- 6) la possibilità di ulteriori forme di collaborazione con la/il tirocinante;
- 7) la qualità della collaborazione con l'Università;
- 8) la possibilità di continuare rapporti di collaborazione con l'Università.

Sebbene la sua natura e i suoi obiettivi formativi prevedano uno spazio minore per le attività di tirocinio, sia curricolari sia extracurricolari, il CdS si propone di incrementare proficuamente il dialogo e la collaborazione con gli *stakeholders* coinvolti nel Comitato di indirizzo, con lo scopo precipuo di arricchire e perfezionare ulteriormente il bagaglio di conoscenze e di esperienze formative delle/degli studenti.

Nel corso dell'anno accademico 2021/22 l'adesione ai tirocini curricolari è stata molto bassa (1 tirocinio concluso, 2 in corso al 7/9/2022). Non è possibile pertanto una ricognizione statisticamente significativa dei dati. Il CdS sta però lavorando, di concerto con il Comitato d'indirizzo, all'implementazione di questa importante occasione formativa.

Descrizione link: Elenco Convenzioni per Tirocini

Link inserito:

[https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/images/elenco\\_convenzioni\\_tirocini\\_AGGIORNATO\\_al\\_16.05.2022.pdf](https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/images/elenco_convenzioni_tirocini_AGGIORNATO_al_16.05.2022.pdf)

