

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Conservazione dei Beni Culturali
Classe: L1 Conservazione dei Beni Culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **sign.ra Mariangela Bellopede** (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- **sign. Danilo Picozzi** (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- **dott.ssa Serena Malatesta** (per il Cds in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; dal 28.10.2022, **dott. Roberto Amato**)
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli** (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle Sedute:

- 4 marzo 2022
- 11 aprile 2022
- 4 luglio 2022
- 21 ottobre 2022
- 28 novembre 2022
- 20 dicembre 2022

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo:</p> <p>https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021</p> <p>2. Almalaurea:</p> <p>http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0630606200100008</p>	<p>Non si segnalano particolari problemi relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2022.</p> <p>Si ricorda che a causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, le attività didattiche (e, quindi, anche di rilevamento) si sono svolte in modalità mista presenza/remoto.</p> <p>Come si evince dalla Piattaforma SISValDidat, rispetto all'anno precedente è sensibilmente aumentato il numero degli studentiche hanno compilato i questionari (834).</p> <p>Ottima l'accoglienza del questionario proposto da Almalaurea (dato aggiornato al 4/2022), compilato per l'anno solare 2021 da 35 laureati su 36.</p>	<p>Vanno senz'altro perseguite le buone pratiche messe in atto nell'ultimo triennio, soprattutto quelle relative alla sollecitazione degli studenti alla compilazione dei questionari.</p> <p>Particolarmente utili, in quest'ottica, sono infatti i dati desunti dalla piattaforma SISValDidat grazie ai miglioramenti nella grafica per una migliore analisi e confronto dei dati delle singole voci.</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile. I dati disponibili sulla piattaforma SISValDidat sono stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento nella sezione "assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, rendendo certamente più agevole la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti.</p> <p>I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea.</p> <p>Utili sono stati anche i documenti inviati dai Nuclei di Valutazione di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.</p>	<p>Corretto l'inserimento dei risultati delle valutazioni contenute nella piattaforma SISValDidat sul sito di Dipartimento al fine di una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che, come gli anni scorsi, questa buona pratica continui.</p> <p>Ci si augura che si persista anche nell'utilizzare al meglio le piattaforme <i>SharePoint</i> e il sito del Dipartimento per la condivisione dei dati e dei verbali.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS;</p> <p>2. Verbali CCdS;</p> <p>3. Verbali CdD.</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati regolarmente commentati in CPDS, confrontando gli ultimi dati disponibili con quelli degli anni precedenti per gli opportuni confronti (cfr. verbali CPDS 2022).</p> <p>In CCdS si è opportunamente discusso in merito all'orientamento <i>in itinere</i> per mantenere i buoni risultati conseguiti sulla qualità della didattica in linea con gli anni precedenti (cfr. verbali CCdS n. 1, 3, 5 e 6/2022).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Scheda di Monitoraggio annuale</p> <p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Lo stato di salute del CdS è sostanzialmente buono; emergono tuttavia alcune criticità per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la regolarità delle carriere, il numero degli abbandoni e dei fuori corso; non si segnalano criticità specificatamente alla didattica erogata (cfr. verbale CCdS n. 3/2022; verbale gruppo AQ, aprile 2022).</p> <p>La CPDS ha costantemente inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, interfacciandosi in merito ai consueti problemi relativi alla sovrapposizione di orario e, soprattutto di equilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri nonostante le ultime azioni di miglioramento.</p> <p>Le medesime considerazioni sono nella SMA 2022.</p> <p>Le modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (verbali n. 2 e 3/2022).</p>	
--	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 1 <i>Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 5 (studente frequentante) <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>In relazione ai quesiti posti, i dati sono leggermente in calo rispetto alla scorsa rilevazione per quanto riguarda le voci 1-10 e 17; sono viceversa n aumento (anche sensibile) sulle voci relative alle attrezzature e ai servizi di contesto (voci 11-16).</p> <p>In relazione al quesito n. 1, i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 7.6 e un 81.8% di risposte superiori a 6. Il dato è leggermente inferiore quando è riferito ai non frequentanti.</p> <p>In relazione al quesito n. 2 (carico didattico), i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.17, in leggero calo rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'88% di risposte superiori a 6. Il dato si conferma anche nel caso degli studenti non frequentanti (media di 8.03, in linea rispetto all'anno precedente, con una percentuale del 87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Il quesito n. 5 (rispetto degli orari) presenta un voto medio di 8,8 e il 96% di risposte superiori a sei, in calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Sul quesito n. 7 la media è di 8.6, con un 92% di risposte superiori a 6, dato leggermente in calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8) il valore è in linea rispetto allo scorso anno, con percentuali in calo all'87%.</p> <p>Molto alta come sempre è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 8,99, con il 98 % di risposte superiori a 6. In leggero calo il dato dei non frequentanti (media di 8,3, per una percentuale del 87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati Almalaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria è decisamente positivo (in crescita rispetto allo scorso anno) nel 75% dei casi, e positivo nel 25% dei casi. Il 78% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati, anche se in leggerissimo calo rispetto allo scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.33, con il 91% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.3, per una percentuale del 92 % di risposte superiori al 6).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4; 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato è in aumento rispetto allo scorso anno, con una media di 8.5, e una percentuale del 94% di risposte superiori al 6. Per quanto concerne il quesito n. 14, si registra un ulteriore miglioramento rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione: il valore medio è del 7.8, con una percentuale del 90 % di risposte superiori a 6.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p>	<p>In leggerissimo calo il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.35, con una percentuale dell'88% di risposte superiori al 6. In linea i giudizi degli studenti non frequentanti, con una media di 8 punti e l'87% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente.</p> <p>È dunque evidente come il complessivo miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento, portato avanti già da diversi anni, continui a garantire una buona circolazione e condivisione delle informazioni.</p> <p>In <i>Syllabus</i> sono inoltre disponibili tutti i programmi d'esame e dettagliate informazioni sulle modalità d'esame; il docente, attraverso la sua pagina web può infine condividere il materiale didattico. Sul sito sono disponibili anche i documenti relativi all'AQ e la relativa modulistica.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini, sono adeguate. Questo anche nell'anno in esame, caratterizzato da ancora numerose attività online e dall'attivazione di altrettanti tirocini interni.</p>	<p>Nonostante la drastica riduzione delle attività curriculari <i>da remoto</i>, si segnala che il modello di Diario di tirocinio attualmente presente sul sito di Dipartimento non è aderente alle modalità dei tirocini interni perché aggiornato al luglio 2017.</p> <p>Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha svolto una costante attività di monitoraggio, prendendo in particolare in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS ha un dialogo continuo con il CCdS attraverso la trasmissione regolare dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione delle eventuali problematiche sorte durante l'anno, segnalate dagli studenti e regolarmente recepite dal CCdS.	Si segnala la necessità di una maggiore condivisione dei verbali del CCdS sulla piattaforma <i>SharePoint</i> e sul sito di Dipartimento, al fine di migliorare l'immediato riscontro tra le indicazioni della Paritetica e quanto svolto dal CdS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS (cfr. verbale n. 06/2022).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. 2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2022. 3. Linee guida pubblicate nellapagina del P.Q.	Perseguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha molto lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una migliore preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2022 e Verbale CdS n. 01; 05; 06/2022). Per evitare le sovrapposizioni, l'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa e, soprattutto, limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni, il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbale n. 02/2022). In questo senso si è lavorato molto per garantire agli studenti una più equa distribuzione del carico didattico del I semestre; redistribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre.	La CPDS chiede un più stretto monitoraggio da parte del CdS sui risultati collegati agli OFA, al fine di valutare l'effettiva efficacia dei corsi di sostegno attivati. Si auspica inoltre un sempre maggiore e proficuo dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.

	<p>approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Queste azioni sono state portate avanti per far fronte ai dati - leggermente in calo - relativi alla regolarità degli studi e alla produttività studenti. I valori a disposizione, è bene ricordarlo, sono tuttavia aggiornati al 2020, viziati quindi della situazione pandemica.</p> <p>Il CdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso storici, eredità di percorsi precedenti (Verbale CdS n. 3/2022).</p> <p>In attesa dei dati più aggiornati e non viziati dalla pandemia, si proseguirà dunque nel rafforzamento delle attività di accompagnamento <i>in itinere</i> (corsi di base, tutoraggio, ecc.) già intraprese, in una più mirata organizzazione di finestre temporali per l'espletamento dei corsi OFA e nella redistribuzione del carico di insegnamenti dove necessario.</p> <p>Nettamente in ripresa è invece il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata naturale del corso.</p> <p>Dati cronicamente negativi sono infine quelli che riguardano l'internazionalizzazione (SMA 2022 e Verbali CdS n. 3, 5 e 6/2022), per migliorare i quali il CdS conferma l'organizzazione di giornate di orientamento <i>ad hoc</i> di nuovo in presenza, e l'individuazione di <i>tutor</i> specifici per settori disciplinari che indirizzino gli studenti in partenza a formulare i piani di studio, e migliorare così l'acquisizione di CFU all'estero.</p> <p>A dispetto della buona attrattività regionale del CdS, si segnala tuttavia un'attrattività piuttosto debole del CdS da fuori Regione, <i>in primis</i> a causa dell'abbandono della modalità a distanza per lo svolgimento delle lezioni.</p>	<p>Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la CPDS accoglie positivamente la proposta del CCdS di attivare figura del tutor erasmus, necessaria soprattutto per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, sia per gli studenti in uscita sia per quelli in entrata, incentivando, inoltre, la conoscenza della lingua rispettivamente straniera con l'ausilio di corsi appositamente predisposti.</p> <p>Per incrementare l'attrattività del corso sono state promosse nel corso del 2022 diverse giornate di orientamento in presenza <i>one-to-one</i> o direttamente nelle scuole superiori.</p> <p>Circa la scarsa attrattività fuori regione è opportuno perseguire nella messa a punto di iniziative di orientamento in presenza nelle scuole del Basso Lazio (province di Latina e Frosinone) e della provincia di Isernia, da sempre economicamente e socialmente legate anche al territorio casertano.</p>
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo/CdS	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nonostante la lieve flessione del numero degli avvii di carriera rispetto allo scorso anno, e l'altrettanto lieve (tra gli 0.1 e gli 0.4 punti percentuale) calo delle valutazioni degli studenti rispetto circa l'insegnamento e la docenza, il cds continua a mostrare un netto miglioramento per quanto riguarda il numero dei laureati nei tempi previsti dal CdS e dei dati inerenti alla valutazione degli studenti sulla qualità delle strutture.</p> <p>Negativi continuano ad essere i dati relativi all'attrattività degli studenti fuori regione (per i quali va individuata una più puntuale azione presso gli istituti scolastici) e all'internazionalizzazione: oltre alle azioni già suggerite nel quadro D (in particolare l'istituzione dei <i>tutor</i> specifici di settore disciplinare, già in atto), si suggerisce di potenziare ulteriormente i rapporti con la commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e con gli Uffici di Ateneo preposti.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	