

# RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI**

Classe: L1 . Conservazione dei Beni Culturali

## **Composizione della CPDS:**

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)
- prof.ssa Simona Valente (vice presidente)
- prof.ssa Matilde Civitillo
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

## **Date delle Sedute: ( le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)**

- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8.11.2021
- 6.12.2021
- 20.12.2021

| Quadro A   | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti  |   |   |
|--|---|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti  | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
| <p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>           | <p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo:<br/> <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/TAVOLA">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/TAVOLA</a></p> <p>2. Almalaurea;<br/> <a href="https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=tutti&amp;pa=70049&amp;classe=10013&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630606200100008&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=tutti&amp;pa=70049&amp;classe=10013&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630606200100008&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a></p> | <p>Non si segnalano particolari problemi relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2021.</p> <p>Come si evince dalla Piattaforma Sys-Valdidat, rispetto all'anno precedente è sensibilmente diminuito il numero degli studenti che hanno compilato i questionari (661).</p> <p>Si ricorda in ogni caso che, a causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, le attività connesse alla valutazione per il I periodo del 2021 non sono state svolte in presenza.</p> <p>Ottima l'accoglienza del questionario proposto da Alma Laurea, che è stato compilato, per il 2020, da tutti i 25 laureati interessati.</p> | <p>Vanno senz'altro perseguite le buone pratiche messe in campo nell'ultimo biennio.</p> <p>Particolarmente utili, anche se di non immediato e agile accesso soprattutto per i dati relativi ai non frequentanti, le informazioni presenti nella piattaforma Sys-Valdidat.</p>  |
| <p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> | <p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea:</p>  | <p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile.</p> <p>I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono stati pubblicati in tempi brevi anche sul sito di Dipartimento nella sezione 'assicurazione della qualità' dei singoli corsi di studio, rendendo agevole la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti.</p> <p>I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea.</p>  | <p>Ottimo l'inserimento dei risultati delle valutazioni della piattaforma Sys-Valdidat sul sito web di Dipartimento per una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che tale buona pratica continui.</p> <p>Ci si augura che anche in futuro si sfruttino al meglio la piattaforma <i>Sharepoint</i> di Ateneo e il sito di Dipartimento per la condivisione dei dati e dei verbali.</p> |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>       | <p>1. Verbali CPDS<br/>2. Verbali CCdS<br/>3. Verbali CdD</p>   | <p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese in CPDS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni raffronti.</p> <p>In CCdS si è discusso molto in merito all'orientamento <i>in itinere</i>, necessario per mantenere i buoni risultati sinora conseguiti sulla qualità della didattica (cfr. verbali CCdS n. 02; n. 03; n. 04; n. 06; n. 07/2021).</p> <p>Si ricorda che con nota rettorale del 30/4/20 è stato disposto che i dati relativi alle infrastrutture non siano oggetto di discussione per il ricorso forzato a modalità di didattica a distanza per l'emergenza Covid 19.</p>   | <p>Si auspica l'aggiornamento sul sito di Dipartimento degli estratti dei verbali del CCdS relativi alla discussione di tematiche connesse alla AQ.</p> |
| <p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p> | <p>1. Scheda di Monitoraggio annuale<br/>2. Rapporti di Riesame Ciclico<br/>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p> | <p>I risultati relativi al CdS in Conservazione dei Beni Culturali sono positivi, e non si segnalano criticità in relazione alla didattica erogata (cfr. verbale CCdS n. 04/2021; verbale gruppo AQ, 7 giugno 2021).</p> <p>La CPDS ha inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, confrontandosi in particolare in merito alle problematiche relative alle sovrapposizioni di orario dei corsi e all'equilibrio nella distribuzione degli stessi sui due semestri.</p> <p>Le medesime considerazioni sono nella SMA 2021.</p> <p>Le poche modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (cfr. verbali n. 02; n. 03; n. 04/2021)</p> |   |

| Quadro B  | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  |   |   |
|---|---|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti   | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| <p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul> | <p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito n. 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.33, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale del 91.46% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 8.04, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 85.71% di risposte superiori al 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.93, con una percentuale pari al 94.44 di risposte superiori a 6, dato importante considerando la didattica a distanza attivata nel marzo del 2020 per l'emergenza sanitaria.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8), il valore medio è di 8.14, in aumento rispetto allo scorso anno, con percentuali del 91.26%.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n.10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,32, con il 98.3% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 9.17, per una percentuale del 94.87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Molto alte (98,3% di risposte superiori a 6, media 9,12) le percentuali sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>Dai dati Almaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è decisamente positivo (68%) o positivo (32%), e che il 96% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.</p> |   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:<br/> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>   | <p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3), il CdS raggiunge ottimi risultati, al pari dello scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.66, con il 91.44% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.53, per una percentuale del 91.76% di risposte superiori al 6, in sensibile aumento rispetto all'anno precedente).</p>   |  |
| <p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>                     | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4;<br/> 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti:<br/> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i><br/> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p> | <p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato si assesta su una media di 7.91, con una percentuale del 89.6% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14, si registrano poche variazioni rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione, merito del potenziamento dei laboratori, delle attrezzature a disposizione degli studenti e soprattutto della rete wifi: il valore medio è del 7.53, con una percentuale di 85.25% di risposte superiori a 6.</p> <p>Si ricorda, in ogni caso, che con Nota Rettorale del 30/4/20 è stato disposto che i dati relativi alle infrastrutture non siano oggetto di discussione per il ricorso forzato a modalità di didattica a distanza per l'emergenza Covid 19.</p> |  |

| Quadro C   | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi   |   |   |
|--|--|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
| <p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>   | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:<br/>- N. 4: <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i><br/>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p>   | <p>Ottimo anche quest'anno il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.61, con una percentuale del 91.68% di risposte superiori al 6. In linea i giudizi degli studenti non frequentanti con una media di 8.55 punti e l'89.41% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente.</p> <p>Il miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento, avviato negli scorsi anni di concerto con la Commissione Comunicazione, continua a garantire una migliore circolazione e condivisione delle informazioni.</p> <p>In <i>Syllabus</i> sono disponibili tutti i programmi e dettagliate informazioni sulle modalità degli esami; il docente, attraverso la sua pagina web, può inoltre condividere il materiale didattico con studenti e colleghi.<br/>Sul sito sono disponibili i documenti relativi all'AQ e la relativa modulistica.</p> |   |
| <p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p> | <p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.<br/>3. Sito web del Dipartimento/CdS<br/>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p> | <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini, sono adeguate.</p> <p>Si ricorda che l'anno in esame è stato caratterizzato da ancora numerose attività <i>online</i> e dall'attivazione di tirocini interni.</p>   | <p>Nonostante la riduzione delle attività curriculari <i>online</i>, si segnala che il modello di Diario di tirocinio attualmente presente sul sito di Dipartimento (aggiornato al 2017) è poco aderente alle modalità dei tirocini interni.</p> <p>Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p> |

| Quadro D  | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico                               |  |  |
|---|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti   | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  |
| D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?                            | 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)<br>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.   | Il CdS ha svolto costante attività di monitoraggio e ha preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q., discutendone e analizzandone i risultati.   |  |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica? | 1. Verbali CPDS<br>2. Verbali CCdS   | La CPDS ha un dialogo continuo con il CCdS attraverso la trasmissione dei verbali delle riunioni e la comunicazione, anche informale, di eventuali problematiche sorte durante l'anno e segnalate dagli studenti.  | Ribadendo quanto già espresso lo scorso anno, è necessaria una maggiore condivisione dei verbali del CCdS sulla piattaforma <i>Sharepoint</i> e sul sito di Dipartimento.                  |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?   | 1. Verbali CCdS  | <p>Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS. (cfr. verbali n. 06; n. 07/2021): In particolare, in fase di discussione e di approvazione della SMA sono stati commentati i dati riguardanti:</p> <p>Nell'ultimo biennio di analisi (2019-2020) il CdS ha registrato un forte incremento nel numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a); ampiamente soddisfacente è il rapporto tra docenti di ruolo in SSD di base e caratterizzanti (iC08); negativi invece i dati riguardanti l'internazionalizzazione (iC10-iC12; cfr. tab. D4), mentre è in aumento la percentuale degli studenti che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (iC17) e la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18). Molto alta la soddisfazione degli studenti (iC25), così come in aumento, seppur lieve, è il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27); altalenante è invece il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> |  |
| D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?        | 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2.<br>2. Scheda di Monitoraggio Annuale<br>3. Linee guida pubblicate nella pagina P.Q. | Il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbale n. 03/2021) per evitare le sovrapposizioni che possano confondere gli studenti nella compilazione del PdS, e soprattutto, limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni  | La CPDS chiede uno stretto monitoraggio sui risultati collegati agli OFA al fine di valutare se i corsi di sostegno attivati siano efficaci o se, viceversa, necessitano di miglioramenti. |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p>(pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p> | <p>per evitare la frammentazione dell'Offerta Formativa.</p> <p>Seguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2021 e verbali CdS n. 04; n. 06; n. 07/2021), necessarie anche a ridurre il numero di studenti fuori corso.</p> <p>Il CCdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso 'storici', eredità di percorsi precedenti (verbale n. 06/2021). Oltre a forme di tutoraggio più serrato e azioni specifiche volte ad intercettare gli studenti ritardatari e valutare con loro le opzioni migliori per superare questo <i>gap</i>, si è proposto di immaginare premialità in grado di facilitare i passaggi al nuovo CdS.</p> <p>Dati cronicamente negativi sono quelli che riguardano l'internazionalizzazione (SMA 2021 e verbali CCdS n. 01; 07/2021), per migliorare i quali il CCdS ha immaginato l'organizzazione di giornate di orientamento e l'individuazione di tutor specifici per settori disciplinari che indirizzino gli studenti in partenza a formulare i piani di studio e migliorare così l'acquisizione di CFU all'estero.</p> | <p>L'attrattività del corso, ancora piuttosto bassa, potrebbe essere incrementata con giornate di orientamento in presenza o da remoto sia per nuovi ingressi che per studenti stranieri che usufruiscano dei programmi Erasmus.</p> <p>Riguardo all'internazionalizzazione, la CPDS accoglie appieno la proposta del CCdS per l'attivazione della figura dei tutor specifici di settore.</p> <p>Si auspica inoltre un sempre maggiore e proficuo dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.</p> |
|--|--|---|--|



| Quadro E  | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |  |   |
|---|--|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti   | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS<br>2. Portale University   | Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.   |   |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?   | 1. Scheda SUA-CdS<br>2. Portale University<br>3. Pagina web di Ateneo/CdS  | Le informazioni sono complete e aggiornate.<br>La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa. |   |

| Quadro F   | Ulteriori proposte di miglioramento |
|--|-------------------------------------|
| <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Contraltare all'ottima valutazione del CdS da parte degli studenti (confermata dal costante aumento degli immatricolati), al rapporto tra docenti strutturati e studenti, e al numero degli studenti impegnati nel mondo del lavoro ad un anno dalla laurea, i dati riguardanti l'internazionalizzazione continuano a rappresentare una nota negativa del CdS: in quest'ottica, oltre alle azioni già suggerite (quadro D) va potenziata la collaborazione con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento, e la collaborazione di quest'ultima con gli Uffici di Ateneo preposti. Sempre sul versante Internazionalizzazione si dovrebbe puntare maggiormente su Accordi-Quadro con Atenei esteri per incentivare il reciproco scambio di docenti e studenti.</p> <p>Altra criticità su cui occorre vigilare sono gli indici degli abbandoni, benché questa considerazione sia fondata su dati alquanto altalenanti.</p> <p>Un ultimo punto sul quale si deve intervenire è la bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni: in questo caso sarebbe opportuno portare avanti mirate iniziative di orientamento in presenza nelle scuole, puntando in particolare su quelle aree da sempre legate economicamente e socialmente al territorio casertano (Basso Lazio e provincia di Isernia <i>in primis</i>).</p> <p>Si segnala, infine, che nel corso del 2019 il CdS aveva avanzato una proposta per l'attivazione del doppio titolo congiunto con l'Università di Varsavia, accordo attualmente <i>in standby</i> a causa dell'emergenza sanitaria in Europa.</p> |                                     |