

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)**
- **dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)**
- **sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)**
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)**

Date delle Sedute (le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)

- **3.2.2021**
- **23.4.2021**
- **14.7.2021**
- **8.11.2021**
- **6.12.2021**
- **20.12.2021**

| Quadro A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | |
|---|---|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata? | 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea | <p>Nel corso del 2021 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che buona parte delle attività connesse alla valutazione per il 2021 sono state svolte online.</p> <p>In netta risalita la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (388 sui 327 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2020) è stato compilato da 31 laureati sui 37 interessati (27 su 33 nel 2019).</p> | |
| A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea | <p>Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti.</p> <p>Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (link accessibile sul sito del Dilbec).</p> | <p>La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti.</p> <p>Anche quest'anno si segnala che occorre incrementare l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.</p> |
| A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD? | 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD | I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | <p>CPDS verbale n. 6 del 21.12.2020). Nel Consiglio AQ ASA del 8.11.2021 il Presidente ha segnalato l'ottimo risultato, come già negli scorsi anni, emerso dalla valutazione complessiva del corso. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori molto positivi in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D1-D2, D4-D6, D8-D10. Risalgono, rispetto agli anni scorsi, anche gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori superiori all'8. Da tenere tuttavia presente che questi dati sono stati rilevati sempre in corso di pandemia e, in ottemperanza alla Nota rettorale del 30.4.2020, per la prima parte del 2021 non sono da considerare oggetto di valutazione.</p> <p>Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (100% degli intervistati, dati Almalaurea)</p> | |
| <p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa | <p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti per la classe LM89-Storia dell'arte, per cui non sono state rilevate criticità. Lieve tendenza negativa per la classe LM2 -- Archeologia, penalizzata dalle chiusure di archivi, biblioteche, ecc.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento. Considerando la situazione contingente legata all'emergenza Coronavirus, la CPDS ha monitorato l'attività didattica a distanza, mantenendo uno stretto rapporto con il Presidente del CdS per eventuali criticità.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari, oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS 13.4.2021). Venendo incontro alle esigenze espresse dal corpo studentesco, nell'ottica di evitare squilibri nell'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre si sono operate delle migliorie.</p> <p>Nel CCdS del 13.4.21, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2020-21. Nonostante il pensionamento di 2 docenti i relativi insegnamenti sono stati coperti agevolmente. L'offerta si è arricchita inoltre degli insegnamenti di Numismatica medievale. Storia sociale dell'Arte e Recupero ambientale dei paesaggi culturali.</p> | <p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.</p> <p>Si segnala uno squilibrio tra i carichi didattici tra I e II semestre per il II anno del percorso archeologico e si suggerisce di perseguire nella pratica di equa distribuzione di tali carichi didattici come è stato fatto per il percorso storico-artistico tra I e II semestre.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Per il 2022 andrà a regime l'insegnamento i Tutela giuridica internazionale dei BB.CC. | |
|--|--|---|--|

| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | |
|---|--|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| <p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | <p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.30, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale del 90.65 % di risposte superiori a 6.</p> <p>Un valore ancora più elevato rispetto all'anno precedente si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.99, con una percentuale pari al 97.11 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus e proseguita per buona parte del 2021.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.82, con percentuali di 88.85% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,27, con il 98.44% di risposte superiori a 6.</p> | |
| <p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> | <p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge risultati ancora migliori dell'anno precedente. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.66, con l'93,04% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.57, per una percentuale del 95.24% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p> | |
| <p>B3 Le aule e le attrezzature</p> | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p> | <p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 7.72, con una percentuale del 87.86% di risposte superiori al 6.</p> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p> | <p>Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p> | <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra ancora una forte crescita: il valore medio è del 7.36, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,93), con una percentuale di 84.38% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi stimolati dall'attivazione della DAD. Tuttavia si ricorda che, in ottemperanza alla Nota rettorale del 30.4.2020, per la prima parte del 2021 tali dati non sono da considerare oggetto di valutazione .</p> | |
|---|--|--|--|

| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | |
|---|--|--|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> | <p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.62, con una percentuale del 91.2% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.96, percentuale del 86.8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p> <p>L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p> | |
| C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | <p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p> | <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Il CdS ha stabilito già nel 2020 che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p> | <p>Si auspica che la partecipazione degli studenti alle attività <i>extra moenia</i> promosse dai docenti del Dipartimento (scavi, ricognizioni archeologiche, attività museali e di archivio) abbia una modulistica adeguata alla loro formalizzazione, con una procedura ad hoc che fissi la data di inizio attività. Attualmente il diario di tirocinio da predisporre continua ad essere tarato solo sui tirocini esterni.</p> |

| Quadro D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | |
|---|--|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) | Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso (verbali CCdS del 13 .4.21, del 10.6.21, 8.11.21) e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. | |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica? | 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS | Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbale CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020). La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, che hanno consentito di recepire le segnalazioni riguardanti le richieste di prolungamento della didattica mista -in presenza e a distanza- (verbale del 23.4.21). | |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS? | 1. Verbali CCdS | I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi a più riprese nei CCdS ASA (Verb. CCdS 10.6.21, 8.11.21). Nel CdD del 2.12. 2021 il Presidente del CdS ASA ha ricordato l'incremento del numero degli iscritti. Dalla SMA (all. CAQ 8.11.2021) si evince che, per il 2021, vi sono stati 61 avvii di carriera, dato in crescita e incoraggiato dalla Dad, dei quali 56 iscritti per la prima volta a un CdS magistrale. Nella SMA si segnala, inoltre, un incremento degli studenti provenienti da altri atenei e di quelli provenienti da altre regioni, dato quest'ultimo favorito dalla DAD. | |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | <p>Dalla SMA l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta conferma ancora il dato superiore alla media nazionale.</p> <p>Sost. stabile il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore C17). Notevole il dato circa la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS 8.11.21</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta tra il 2018 e il 2019, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p> <p>I valori degli indicatori iC27e iC28 confermano un dato di poco superiore o nella media d'area e nazionale.</p> | |
| <p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p> | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p> | <p>Per quanto riguarda le criticità, si è rilevato un incremento della percentuale di abbandoni (indicatore iC23) e dopo N+1 anni (indicatore iC24), dato accresciuto rispetto al 2018.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha</p> | <p>Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2021 e viste le criticità in relazione agli abbandoni delle carriere, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p> <p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra una ottima performance nel 2021, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente (cfr. SMA 2021).</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Si è ampliato il numero di componenti del Comitato di indirizzo (verbale del CdS del 10.6.21). Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.</p> | <p>corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p> <p>Vista la buona accoglienza dell'orientamento online, si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p> |
|--|--|---|---|

| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | |
|---|---|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. . | |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) | Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti. | |

| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento |
|--|-------------------------------------|
| <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Le azioni messe in campo nello scorso anno hanno dato risultati ottimi e più che incoraggianti e dunque si continueranno a perseguire le pratiche già avviate soprattutto nel settore dell'internazionalizzazione che ha segnato un passo in avanti nell'anno esaminato.</p> <p>Si continuerà altresì a monitorare il cronico aspetto degli abbandoni delle carriere.</p> <p>Si segnala infine che il Presidente del CdS ha inoltrato all' ANVUR in data 25.10.2021 (all. SMA verbale AQ 8.11.2021) la Richiesta di riformulazione nel confronto indicatori del CdS interclassi LM02/LM/89, ritenendo utile una revisione nel confronto degli indicatori che riguardano le lauree interclasse che andrebbero a suo parere confrontate con omologhe lauree interclasse sia a livello regionale che nazionale. La laurea interclasse ASA è un unico corso e non la somma di 2 corsi paralleli, dunque sarebbe più equo il raffronto dei dati congiunti LM/02+ LM/89 a quelli di omologhe lauree magistrali inserite in elenco nella domanda.</p> | |

| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | |
|---|---|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento. | |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) | Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate. | |

| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento |
|--|--|
| Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti. | |

