

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Lettere
Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

27/03/2020
30/04/2020
26/06/2020
5/10/2020
20/11/2020
21/12/2020

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 	<p>Continuano gli effetti positivi delle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti nello scorso anno. Si registra un incremento delle schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione, che migliorano gli ottimi livelli del 2019 da 1328 a 1359. Il tasso di copertura di insegnamenti è fra i più alti di Ateneo, attestandosi sul un valore pari al 92% (cfr. Relazione annuale AVA 2020 p. 36).</p> <p>Si conferma positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea che si attesta su un tasso di compilazione pari all'89,8% (anno di riferimento 2019).</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 	Tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio sono disponibili e liberamente consultabili.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, nel corso del 2020 il corso di studio ha promosso con regolarità discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno. Sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec tutti gli omissis dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità fino a ottobre 2020.</p> <p>Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova tra l'altro nella scheda di monitoraggio annuale 2020.</p>	Si consiglia una maggiore regolarità nella pubblicazione degli estratti aq dei verbali di cds nel sito di dipartimento, nonché nella condivisione dei documenti del cds nella piattaforma sharepoint.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta 	<p>Si registra un netto miglioramento degli indicatori storicamente meno positivi. Si veda in particolare:</p> <p>D13 (servizi informatici) = 7,7 (era 7,2)</p>	

	formativa	D15 (segreteria) = 7.83 (era 7,14); D16 (biblioteca) = 7,66 (era 7,57) Il miglioramento degli indicatori, che conferma un trend positivo già in atto, conferma l'efficacia delle misure attuate nel corso degli ultimi anni.	
--	-----------	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che migliorano ulteriormente i risultati già ottimi del 2018/19:</p> <p>D2 = 7,89 (era 8) D7 = 8,92 (era 8,8) D8 = 7,82 (era 7,7) D10 = 9,09 (era 8,9) D5 = 9.04 (era 8.8)</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>La rilevazione sul materiale didattico è positiva</p> <p>D3=8.54 (era 8,44)</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>La rilevazione circa aule e attrezzature sono positive. Il miglioramento rispetto ai valori precedenti configura un primo impatto dell'attivazione dei laboratori.</p> <p>D11=8.70 (era 8,53) D14=7.83 (era 7,67)</p>	<p>Si consiglia di procedere nel percorso di valorizzazione dei laboratori che ha subito un rallentamento a causa dell'emergenza sanitaria.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive D4 = 8.54 (era 8,57)	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di ateneo. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare le indagini conoscitive si sono concentrate nel corso del 2020 sulle problematiche della didattica a distanza. Si veda a riguardo il Verbale n. 2 del CdS in Lettere – seduta del 7 maggio 2020, punto 6.	Si consiglia di continuare le pratiche di monitoraggio con particolare riferimento agli effetti della didattica a distanza.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate. Si veda quadro D4.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2020 sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il monitoraggio annuale 2020 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori. 1. Crescita del numero di laureati (anche regolati) e tenuta complessiva degli immatricolati. 2. Netto miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione, in particolare l'indicatore IC11 (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito	La Commissione Paritetica auspica che il CdS monitori attentamente gli strumenti e le strategie messe in campo per aggredire l'unica vera criticità che emerge dai dati, ovvero quella relativa alla regolarità delle carriere, con particolare riferimento al passaggio dal primo al secondo anno. Va considerato inoltre che l'utilizzo pressoché esclusivo della

		<p>almeno 12 CFU all'estero), che passa dal 58,8‰ al 142,9‰.</p> <p>3. Conferma dei valori bassi degli indicatori relativi agli studenti provenienti da altre regioni (IC03).</p> <p>4. Persistenza dell'andamento negativo di alcuni indicatori relativi alle regolarità delle carriere, in particolare IC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e IC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).</p> <p>Alla luce degli indicatori il gruppo AQ ribadisce la validità degli obiettivi e delle strategie individuati dal riesame ciclico e attuate o in corso di attuazione. Nello specifico il gruppo AQ fa riferimento alle seguenti strategie in fase di attuazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementazione dei corsi di primo sostegno connessa ad un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (si veda verbale n. 2 del CdS in Lettere – seduta del 7 maggio 2020) - rimodulazione dell'offerta formativa con particolare attenzione al primo anno di corso (si veda verbale n. 4 del CdS in Lettere – seduta del 7 ottobre 2020, e verbale n. 5 del CdS in Lettere – seduta del 9 dicembre 2020). <p>L'analisi e le strategie individuate dall'AQ di cds in lettere nella scheda annuale di monitoraggio sono condivisibili e in linea con le indicazioni contenute nel rapporto ciclico di riesame e nella relazione della commissione paritetica del 2019 Nello specifico hanno trovato attuazione tutte le proposte ivi contenute relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottimizzazione procedure accertamento 	<p>didattica a distanza a partire dal secondo semestre 2019/2020 potrà avere effetti negativi che andranno attentamente valutati.</p> <p>Gli andamenti degli indicatori sull'internazionalizzazione appaiono positivi, ma è evidente che nei dati del 2020 e del 2021 è probabile che si assisterà ad un'inversione di tendenza, che potrà avere anche un impatto negli anni successivi. Si tratterà dunque anche in questo ambito di reagire alla crisi rimodulando metodi e finalità dell'internazionalizzazione.</p>
--	--	---	---

		<p>OFA</p> <ul style="list-style-type: none">- formalizzazione tutorato- revisione RAD nei termini di una maggiore definizione e differenziazione in termini di offerta formativa dei singoli percorsi didattici (classico, moderno, europeo) del CdS, oltre che una migliore distribuzione del carico didattico durante i primi due anni di corso (si veda allegato al verbale cds del 9/12/20). <p>Gli ottimi risultati dell'internazionalizzazione danno inoltre ragione degli sforzi attuati in questo ambito.</p> <p>Si segnala inoltre una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento) che è proseguita nonostante le limitazioni imposte dalla crisi e ha garantito una buona visibilità del cds in ambito regionale.</p> <p>Va tuttavia evidenziato che un impatto adeguato delle misure adottate nei diversi ambiti di intervento non è ancora valutabile e che non sarà pienamente valutabile nemmeno nel prossimo anno a causa delle fortissime distorsioni introdotte in tutti i campi della vita universitaria dall'emergenza sanitaria.</p>	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La crisi che stiamo vivendo può rappresentare per il CdS e per l'intero dipartimento una preziosa occasione per rafforzare ulteriormente il legame con il territorio e con il bacino scolastico di riferimento, come sembrano già testimoniare i dati relativi alle immatricolazioni dell'a.a. 2020/21. È, pertanto, auspicabile che le attività di orientamento del cds proseguano con rinnovato slancio per consolidare e rafforzare ulteriormente il trend positivo delle immatricolazioni in corso da tempo.</p>	