

# **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**  
**CdS: Conservazione dei Beni Culturali**  
**Classe: L1 . Conservazione dei Beni Culturali**

## **Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott. Francesco Trasacco**

## **Date delle Sedute**

- **27 marzo 2020**
- **30 aprile 2020**
- **26 giugno 2020**
- **5 ottobre 2020**
- **20 novembre 2020**
- **21 dicembre 2020**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Nel corso del 2020 non sono stati rilevati problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che le attività connesse alla valutazione per il II semestre non sono state svolte in presenza. Come si evince dalla Piattaforma Sys-Valdidat, rispetto all'anno precedente, è aumentato il numero degli studenti che hanno compilato i questionari (827). Buona l'accoglienza anche del questionario proposto da Alma laurea, che è stato compilato per il 2019 da 35 laureati sui 39 interessati.	Le pratiche messe in campo quest'anno vanno continuate.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "assicurazione-della-qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i> , disponibile online sul sito web di Ateneo, in cui si evidenzia per il CdS CBC "il netto recupero in termini di immatricolati puri, avvii di carriera, iscritti e iscritti regolari rispetto al precedente anno accademico".	Ottima la pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys Valdidat sul sito web di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che tale buona pratica continui.  Si consiglia un maggior utilizzo della piattaforma sharepoint e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese in CPDS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (verbali CPDS n. 2 del 30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020). In CCdS si è discusso spesso in merito all'orientamento, per mantenere i risultati conseguiti in fatto di qualità della didattica (Verbale n. 1 del 8 maggio 2020; Verbale n. 4 del 29 ottobre 2020; verbale n. 7 del 16 dicembre 2020).	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li> <li>2. Rapporti di Riesame Ciclico</li> <li>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</li> </ol>	<p>I risultati relativi al CdS in Conservazione dei Beni Culturali sono altamente positivi, per cui non si segnalano criticità in relazione alla didattica erogata.</p> <p>La CPDS ha inviato regolarmente al Presidente di CdS i verbali delle riunioni e ha interloquuto con lo stesso in merito a problemi di sovrapposizione di orario e di equilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri, osservazioni recepite (Verbali CdS n. 1 dell'8 maggio 2020).</p>	
--	---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.12, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'88.21% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 7.97, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 82.65% di risposte superiori al 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.80, con una percentuale pari al 92.32 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito 8) il valore medio è di 7.96, leggermente in calo rispetto allo scorso anno, con percentuali di 87.64% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,14, con il 97.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8.36, per una percentuale del 90.72% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati AlmaLaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (97,1%) e che il 82,9 % si iscriverebbe allo stesso corso.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.49, con il 91.97% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7.99, per una percentuale del 85.86% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 8.11, con una percentuale del 86.15% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una forte crescita: il valore medio è del 7.55, con una percentuale di 85.43% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Ottimo il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.49, con una percentuale del 89% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.94, percentuale del 83.51% di risposte superiori al 6, in lievissimo calo rispetto al dato dell'anno precedente).</p> <p>L'arricchimento predisposto nel precedente anno accademico sul sito di Dipartimento sta garantendo una migliore circolazione delle informazioni. Sono disponibili nel Syllabus i programmi d'esame e chiarimenti sulle modalità d'esame, oltre al fatto che il docente, attraverso la sua pagina web può condividere il materiale didattico. Inoltre, è possibile trovare sia i documenti relativi all'AQ che la modulistica.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche dalla fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate. Questo anche nell'anno in esame, caratterizzato da attività online.</p>	<p>Considerando i numerosi tirocini interni svolti online, si segnala la non aderenza del Diario di tirocinio attualmente a disposizione con i tirocini interni. La CPDS raccomanda che sul sito web di Dipartimento venga sempre pubblicato l'elenco delle attività di tirocinio interno, oltre che di quelli esterni.</p> <p>Si consiglia di continuare le buone pratiche messe in campo lo scorso anno in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS ha svolto attività di monitoraggio e ha preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS ha un dialogo continuo con il CdS attraverso la trasmissione regolare dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione, anche informale, di eventuali problematiche sorte durante l'anno e segnalate dagli studenti, regolarmente recepite dal CdS (cfr. verbale n.1 dell'8 maggio 2020 per la predisposizione di un'Offerta Formativa che tenesse conto delle segnalazioni fatte dagli studenti nel corso del precedente anno accademico).	Occorre una maggiore condivisione dei verbali del CdS sulla piattaforma sharepoint e sul sito di dipartimento, per un immediato riscontro tra le indicazioni della Paritetica e quanto svolto dal CdS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali CPDS n. 2 del 30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020; verbali CCdS n. 1 dell'8 maggio 2020; n. 4 del 29 ottobre 2020; n. 7 del 16 dicembre 2020). Inoltre, il CdS ha riflettuto circa i dati di Ateneo sull' <i>Analisi del costo standard e percentuali degli studenti in ritardo</i> . (Verbale n. 1 dell'8 maggio 2020). Attraverso l'analisi dei dati Sygma e degli indicatori (cfr. verbale n. 4 del 29 ottobre 2020 e n. 7 del 16 dicembre 2020) si confermano la crescita del CdS in fatto di iscrizioni e l'alta soddisfazione degli studenti per il corso (Ic25 al 97,1%).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena	Il CdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. Verbale n. 1 del 8 maggio 2020), per evitare sovrapposizioni, soprattutto in relazione al percorso Turismo e Territorio, nell'ambito del quale sono aumentate le titolarità e limitate di conseguenza le	La CPDS chiede uno stretto monitoraggio sui risultati collegati agli OFA, al fine di valutare se i corsi di sostegno attivati siano efficaci.

	<p>approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>mutuazioni per evitare un'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa, che era stata registrata nell'anno precedente.</p> <p>Considerata la diversa estrazione scolastica degli iscritti al Corso, il CdS ha lavorato molto sugli OFA, per garantire agli studenti una preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. verbale n. 1 dell'8 maggio 2020). Queste operazioni sono funzionali anche a ridurre il numero di studenti fuori corso, una delle criticità riscontrate negli indicatori ANVUR.</p> <p>Il CdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso storici, eredità di percorsi precedenti (Verbale n. 1 dell'8 maggio 2020 e Verbale n. 4 del 29 ottobre 2020). In tal senso ha attivato forme di tutoraggio più serrato e una apposita commissione per intercettare gli studenti ritardatari e valutare con loro le opzioni migliori per superare questo gap. La figura del tutor è stata proposta anche per coadiuvare lo studente nella redazione del Piano di Studi, per una maggiore coerenza con il percorso scelto (verbale n. 7 del 16 dicembre 2020). Nel corso dell'anno in esame numerose sono state le attività di orientamento, agevolate anche dalle modalità online (verbale n. 2 del 15 giugno).</p> <p>Un dato in negativo riguarda l'internazionalizzazione, sia per studenti Erasmus in entrata che in uscita (verbale n. 7 del 16 dicembre 2020). Il CdS ha comunque proposto, per incentivare la partecipazione degli studenti in uscita, di richiedere ulteriori fondi per coprire le spese del soggiorno all'estero.</p> <p>Circa l'esiguità dei CFU conseguiti all'estero, il CdS ha proposto la figura del tutor che aiuti lo studente a pianificare le attività.</p> <p>Per sopperire al basso numero di studenti stranieri che svolgono programmi Erasmus nell'ambito del corso, il CdS ha avanzato la proposta di un doppio titolo congiunto con un'Università straniera, proposta che è in avanzato stato di predisposizione con l'Università di Varsavia</p>	<p>L'attrattività del corso, piuttosto bassa, potrebbe essere incrementata con giornate di orientamento online, come fatto nell'a.a. 2019-20, sia per nuovi ingressi che per studenti provenienti dall'estero con programmi Erasmus.</p> <p>Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la CPDS accoglie positivamente la proposta del CdS per l'attivazione della figura del tutor, necessaria soprattutto per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, sia per gli studenti in uscita sia per quelli in entrata, incentivando, inoltre, la conoscenza della lingua rispettivamente straniera con l'ausilio di corsi all'uopo predisposti.</p> <p>Si auspica inoltre una stretta interrelazione tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa eventuali future modifiche di RAD.</p>
--	--	---	--



Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Va senz'altro incrementata una più stretta collaborazione da parte dei singoli docenti con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e da parte di quest'ultima con gli Uffici di Ateneo preposti. In particolare, rispetto a quest'ultimo punto, sarebbe necessario che una persona dell'Ufficio Internazionalizzazione fosse dedicata unicamente a seguire il docente e la Commissione nel corso dell'iter per il conseguimento del Doppio Titolo, che include, tra le altre, anche la questione finanziaria.</p> <p>Si consiglia vivamente un aumento degli Accordi-Quadro con Atenei esteri, perché essi aprono molteplici vie di cooperazione grazie agli Accordi Attuativi, tra i quali sono previsti sia il Doppio Titolo sia numerose altre attività di grande rilevanza per incentivare lo 'scambio' di docenti e studenti (a parte la Mobilità Intra e Extra UE consentita da bandi annuali dell'Ateneo, ma che, sempre se il progetto viene accettato dall'apposita Commissione, ha parametri economici più che insufficienti).</p>	