

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali  
CdS: Lettere  
Classe: L-10

### Composizione della CPDS:

- prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)
- prof. Daniele Solvi (vice presidente)
- prof.ssa Serenella Ensoli
- prof. Giovanni Morrone
- sig.ra Teresa Scialla
- sig.ra Primavera Scialla
- sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)
- sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)

### Date delle Sedute

- 29 gennaio 2018
- 4 aprile 2019
- 11 aprile 2019
- 6 maggio 2019
- 18 luglio 2019
- 24 luglio 2019
- 8 ottobre 2018
- 29 ottobre 2019
- 17 dicembre 2019

<b>Quadro A</b>			
<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	1. Alla luce dei miglioramenti intercorsi nell'ultimo anno (potenziamento della rete Wi-Fi completato a novembre 2019, miglioramento delle procedure informatiche di compilazione e della tempistica di attivazione dei questionari online) si può sostenere che il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti è senz'altro adeguato. Le schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione salgono da 801 a 1328 raggiungendo una copertura dell'88,1% (cfr. Relazione annuale AVA 2019, p. 29). 2. La medesima valutazione positiva va riservata alla rilevazione Almalaurea che raggiunge un indice tasso di compilazione pari al 92,3% (valore precedente 89,5%).	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	Anche alla luce della recente riorganizzazione dei contenuti del sito internet del Dilbec e dell'implementazione della pagina relativa alla Qualità della didattica, tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio sono disponibili e liberamente consultabili.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, nel corso del 2019 il corso di studio ha promosso articolate discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno. Sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec tutti gli omissis dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità relativi al primo semestre del 2019.	La CPDS segnala l'esigenza di proseguire la buona pratica della pubblicazione degli omissis dei verbali di CdS relativi alla qualità.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di	Nonostante l'estrema positività dei risultati della rilevazione il CdS ha	

<p>nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>riesame annuale)  2. Rapporti di Riesame Ciclico  3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>concentrato l'attenzione sui valori meno positivi nel rilevamento 2017/18 (D13=7,3 servizi informatici; D15=6,9 segreteria; D16=7,3 biblioteca) attivandosi per un miglioramento della performance. Le azioni messe in campo sono state diverse e sempre concertate con gli organi di Dipartimento e di Ateneo. Oltre al ricordato potenziamento della rete Wi-Fi, va ricordata l'acquisizione di nuove risorse digitali per la biblioteca (Piattaforma full-text Torossa di Casalini libri: si veda allegato 1 al verbale 8/2019 del CdS in Lettere nonché il verbale 9 del 24/10/2019 punto 1) e il miglioramento del servizio tutorato in segreteria, introduzione di infopoint per i nuovi iscritti (verbale CdS, 9 del 24/10/2019 punto 4), l'attivazione di nuovi laboratori o l'implementazione di quelli esistenti ecc. L'ultima rilevazione ha registrato progressi significativi in relazione ai valori monitorati: D15=7,1; D16=7,6. Il valore di D13 resta sostanzialmente invariato a 7,2 ma va ricordato che le azioni messe in campo sono contemporanee o successive all'ultima rilevazione e non hanno avuto un impatto significativo.</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che confermano (in relazione a un campione più ampio) i risultati del 2017/18:</p> <p>D2=8 D7=8,8 D8=7,7 D10=8,9</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione sul materiale didattico è positiva</p> <p>D3=8,44</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></li> <li>- N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione circa aule e attrezzature sono positive</p> <p>D11=8,53 D14=7,67</p> <p>Ci si attende un miglioramento dell'indicatore D14 in seguito all'implementazione dei laboratori entrata nella fase attuativa nel presente anno accademico.</p>	

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive D4=8,57</p> <p>I miglioramenti attuati sulla comunicazione didattica (Syllabus e sito internet) hanno migliorato sensibilmente la qualità delle informazioni didattiche. Va tuttavia ricordato che i cambiamenti effettuati nell'ultimo semestre non impattano ancora sui valori rilevati.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.</p>	

<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di ateneo. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. Si veda a riguardo il verbale del verbale 7 del 18/07/2019 punto 5.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Come si evince dal Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/2018 le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate o sono in via di attuazione.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2019 appaiono esaustive e condivisibili. L'ultimo rapporto di riesame ciclico individua sulla base dei dati linee di sviluppo chiare e obiettivi realistici.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	I maggiori sforzi correttivi del CdS sono stati rivolti a un miglioramento delle performance degli indicatori quantitativi relativi 1. alla regolarità delle carriere e 2. all'internazionalizzazione. 1. Le attività promosse dal CdS per migliorare gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere sono molteplici e documentate nei verbali di CdS, di CdD oltre che nei prospetti riassuntivi dell'ultimo riesame ciclico. Si sintetizzano le principali:	Alla luce degli ultimi risultati relativi agli indicatori quantitativi si propongono le seguenti azioni di miglioramento  A. Regolarità 1. Si propone al CdS di monitorare con attenzione l'efficacia delle modifiche effettuate alla didattica di primo sostegno in termini di miglioramento delle regolarità delle carriere. Si segnala inoltre l'esigenza di chiarire preventivamente agli studenti le modalità di accertamento degli

		<p>- miglioramento della comunicazione didattica (Sito Dilbec, Syllabus, esplicitazione criteri di valutazione)</p> <p>- aumento (sperimentale) sedute d'esame (maggio e novembre 2019)</p> <p>- implementazione didattica di primo sostegno con revisione procedure di accertamento OFA e introduzione dell'obbligo di frequenza dei corsi di primo sostegno per gli studenti con debito formativo introdotti nel CdS del 18/07/2019. A tal fine sono state predisposte modifiche del Regolamento didattico (si veda verbale CdS in Lettere n. 7 del 18/07/2019).</p> <p>- implementazione del tutorato individuale</p> <p>- Razionalizzazione dei regolamenti didattici (nel corso del 2019).</p> <p>2. In ordine all'obiettivo strategico (vedi obiettivi fissati dal riesame ciclico) di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione il cds. ha più volte discusso sulle strategie da adottare (per il 2019 si vedano i seguenti verbali di CdS n. 2 del 27/02/2019 punto 8.2; n.3 del 01/04/2019 punto 2; n.7 del 18/07/2019 punto 2). Sono emerse criticità nel percorso di riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero e più volte è emersa l'esigenza di implementare il ruolo dei docenti responsabili dei singoli accordi nella definizione del learning agreement.</p> <p>La valutazione dell'efficacia delle misure messe in campo nell'ultimo semestre risulta prematura e andrebbe rimandata alla prossima annualità. Gli ultimi indicatori quantitativi disponibili segnalano un peggioramento della regolarità delle carriere (con particolare riferimento all'acquisizione di CFU al primo anno) e un miglioramento dei dati sull'internazionalizzazione, un miglioramento sensibile dei dati sugli immatricolati, un miglioramento dei</p>	<p>OFA e i contenuti disciplinari su cui si concentreranno le prove.</p> <p>2. Formalizzazione del tutorato individuale mediante assegnazione diretta a cura del CdS di ogni studente a un tutor.</p> <p>3. Fra gli obiettivi strategici fissati dal Rapporto di riesame ciclico il Gruppo AQ del CdS enumera quello di una "Revisione costante dell'Offerta formativa". Si propone di valutare la possibilità di finalizzare siffatta revisione anche ad un miglioramento dei dati sulla regolarità. Ciò può avvenire secondo modalità molto diverse che solo il CdS può valutare adeguatamente. In generale risulterebbe auspicabile una maggiore definizione e differenziazione in termini di offerta formativa dei singoli percorsi didattici (classico, moderno, europeo) del CdS, oltre che una migliore distribuzione del carico didattico durante i primi due anni di corso.</p> <p>B. Internazionalizzazione</p> <p>1. Si propone di dare seguito e attuazione all'esigenza più volte emersa in seno al CdS (vedi quadro analisi) di implementazione della figura del responsabile di accordo al fine di una semplificazione dell'elaborazione del learning agreement e della risoluzione preventiva delle difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi ospitanti.</p>
--	--	---	---

		<p>provenienti da fuori regione. Il CdS ottiene progressi importanti su tutti gli obiettivi strategici fissati dal rapporto di riesame ciclico con eccezione del dato negativo sulla regolarità delle carriere (cfr. scheda monitoraggio 2019).</p>	
--	--	---	--



<b>Quadro E</b>		<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	