

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Lettere

Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli (sino ad aprile 2018)**
- **sig. Dario Salzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Primavera Scialla (da maggio 2018)**
- **sig.ra Maria Signore (da maggio 2018)**
- **sig. Adriano Manzella (da maggio 2018)**
- **sig.ra Teresa Scialla (da maggio 2018)**

Date delle Sedute

- **7 febbraio 2018**
- **1 marzo 2018**
- **12 aprile 2018**
- **12 giugno 2018**
- **10 luglio 2018**
- **10 settembre 2018**
- **8 ottobre 2018**
- **24 ottobre 2018**
- **3 dicembre 2018**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati risulta senz'altro adeguata, anche in virtù delle iniziative di sensibilizzazione e implementazione promosse dal CdS e dal Dipartimento.	Continuare e - laddove possibile - migliorare le pratiche seguite.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Anche alla luce dei nuovi strumenti di raccolta e diffusione dei dati messi a disposizione dall'ateneo, le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate.	Nonostante gli indubbi progressi, occorrerebbe migliorare le modalità di diffusione, anche in forma sintetica, dei risultati dei questionari.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Soprattutto nella prima parte dell'anno, ma anche in seguito, i risultati dei questionari sono stati oggetto di discussione a tutti i livelli negli organismi competenti (CPDS, CCdS, CdD).	La CPDS auspica che tutti i CCddSS riservino costantemente spazio alla discussione dei questionari, anche con sedute dedicate a questo unico tema.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	A partire dai risultati della rilevazione sono stati individuati e applicati interventi migliorativi, costituiti principalmente dall'attivazione di corsi di I sostegno; al fine di incrementarne l'efficacia, tali corsi sono stati svolti, quando possibile, in parallelo con i corsi istituzionali. Rispetto agli anni precedenti, i risultati, soprattutto in termini di frequenza, sono stati più positivi, anche se non ancora pienamente soddisfacenti.	Occorre proseguire nel ripensamento delle attività didattiche di supporto, con l'obiettivo di migliorare ulteriormente i buoni risultati ottenuti con i correttivi apportati.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano pienamente positivi per il CdS, che ottiene percentuali di gradimento molto elevate; in particolare, sui quesiti 7 (92,21% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6) e 10 (95,1% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), il CdS risulta al primo posto tra i quattro Corsi di Studio attivi nel Dipartimento, al secondo sul quesito 2. Meno buono il risultato sul quesito 8, ma si prevede un miglioramento sensibile con l'attivazione dei laboratori dipartimentali connessi al progetto di Eccellenza del DilBeC</p>	<p>L'attività dei nuovi laboratori dipartimentali dovrà contribuire a migliorare i risultati sull'unico punto più carente di questo punto, invitando il CdS, per il resto, a confermare gli ottimi dati sugli altri punti in esame.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Anche su questo punto il CdS ottiene ottimi risultati (91,39% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), attestandosi al primo posto tra i quattro Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?</i></p>	<p>Anche su questo punto il CdS ottiene ottimi risultati (quesito 11 con il 94,23% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6; quesito 14 con l'81,08% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), attestandosi al primo posto tra i quattro Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>I questionari offrono su tale dato un quadro ampiamente positivo, con una percentuale del 91,26% di risposte al quesito 4 con punteggio maggiore o uguale a 6.</p>	<p>Il potenziamento dei siti web dei singoli CCddSS è un passaggio fondamentale per il conseguimento di livelli standard di alto profilo nella diffusione delle informazioni.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di ateneo.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica, con particolare attenzione a quelle provenienti dalla componente studentesca. Anche sull'internazionalizzazione è proseguito il percorso di miglioramento avviato lo scorso anno, anche attraverso una ricognizione e una razionalizzazione degli accordi con atenei stranieri. La conferma del dialogo costante con la CPDS viene dall'incontro del 3 dicembre (vd. verbale 9 CPDS), che ha costituito un importante momento di confronto, di sintesi e di programmazione.	La CPDS apprezza molto il dialogo instaurato con i CCddSS e auspica un costante incremento di tale prassi virtuosa.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi, soprattutto grazie alle occasioni di confronto e discussione con i Coordinatori dei Corsi di Studio e con i Referenti della AQ organizzati dal P.Q. dell'ateneo.	Sebbene nel corso dell'ultimo anno ci sia stata una maggiore sensibilizzazione da parte di tutti i CCddSS, è auspicabile che si possano ampliare i momenti collegiali di discussione degli indicatori ANVUR, dei loro ambiti di applicazione e delle loro conseguenze sulle attività del CdS.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS ha posto in essere, nei limiti consentiti anche dal contesto territoriale sul quale insiste, azioni che mirano a contenere e risolvere gli aspetti più critici, con particolare attenzione al fenomeno dei fuoricorso e degli abbandoni.	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Il sito del Dipartimento, rinnovato e costantemente aggiornato, garantisce un rapido ed efficace accesso alle informazioni richieste.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Considerata la fondamentale importanza dei questionari di valutazione degli studenti nel processo di AQ, e nonostante gli indubbi miglioramenti rispetto al passato, è auspicabile che l'ateneo si attivi per risolvere definitivamente i problemi tecnici riscontrati in aula dai docenti e dagli studenti al momento della compilazione online dei questionari (insegnamenti "non visibili" sulle pagine personali degli studenti; carenze del sistema wi-fi e della rete internet in aula nel caso di corsi con un alto numero di frequentanti).</p>	