

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Filologia Classica e Moderna
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)
- prof. Daniele Solvi (vice presidente)
- prof.ssa Serenella Ensoli
- prof. Giovanni Morrone
- sig.ra Teresa Scialla
- sig.ra Primavera Scialla
- sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)
- sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)

Date delle Sedute

- 29 gennaio 2018
- 4 aprile 2019
- 11 aprile 2019
- 6 maggio 2019
- 18 luglio 2019
- 24 luglio 2019
- 8 ottobre 2018
- 29 ottobre 2019
- 17 dicembre 2019

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaura	La raccolta di dati, organizzata in forma telematica, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge, incrementando nell'ultimo anno il numero dei questionari compilati dal 76,3 al 78,6%.		
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaura	L'accesso ai dati è agevole e rapido, grazie alla tempestiva pubblicazione sul sito di Dipartimento.		
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Le criticità segnalate dalla CPDS sono state vagliate in seno al CdS (vedi verbale CdS 1 del 9/1/2019); sono stati oggetto di larga discussione anche i dati confluiti nel Rapporto del riesame ciclico e nella Scheda di monitoraggio annuale.		
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	Interventi migliorativi relativi alle criticità emerse sono stati discussi e positivamente attuati o sono in via di attuazione. Solo l'auspicata revisione dell'offerta formativa è stata rinviata all'anno 2020, quando sarà ormai disponibile il quadro complessivo delle rilevazioni effettuate nel 2019 (vedi verbale del CdS 1 del 9/1/2019 e 2 del 21/2/2019).		

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2. <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti oscilla tra 7 e 8,98, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,51, in linea con l'anno precedente.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti oscilla tra 7,35 e 8,28, con uno scarto minimo rispetto all'anno precedente. Ci si attende un ulteriore miglioramento dai dati futuri grazie all'apertura di nuovi spazi attrezzati dedicati agli studenti e ai dottorandi.</p>	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio di 8,51, sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.</p> <p>Il syllabus è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate alle caratteristiche dei risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento degli stessi, secondo la scala graduata inserita nel syllabus.</p>	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi	
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva.		
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte formulate dalla CPDS sono state discusse e attuate (vedi verbale CdS 1 del 9/1/2019).		
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	La redazione e discussione del Rapporto del riesame ciclico è stata l'occasione di una verifica complessiva dello stato di salute del CdS (vedi verbale 3 del 29/3/2019).		
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse negli ultimi anni, in particolare relativamente alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante. Si attende il prossimo anno affinché sia decorso un lasso di tempo sufficiente a misurare l'efficacia degli interventi correttivi, alcuni dei quali di tipo sperimentale, che sono stati messi in campo. Ulteriori miglioramenti ci si attende dall'avvio, per gli immatricolati del prossimo AA, di corsi in modalità e-learning e dalla prevista revisione del RAD.		