

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali  
CdS: Conservazione dei Beni Culturali  
Classe: L1 - Conservazione dei Beni Culturali

### Composizione della CPDS:

- prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)
- prof. Daniele Solvi (vice presidente)
- prof.ssa Serenella Ensoli
- prof. Giovanni Morrone
- sig.ra Teresa Scialla
- sig.ra Primavera Scialla
- sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)
- sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)

### Date delle Sedute

- 29 gennaio 2018
- 4 aprile 2019
- 11 aprile 2019
- 6 maggio 2019
- 18 luglio 2019
- 24 luglio 2019
- 8 ottobre 2018
- 29 ottobre 2019
- 17 dicembre 2019

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Il sistema di rilevamento delle opinioni degli studenti non ha presentato problemi. Si segnala il miglioramento della connessione WiFi. Grazie all'App Vanvitelli Mobile è più facile l'accesso per gli studenti alla scheda di autovalutazione. Importante il dato dell'aumento di studenti che compilano i questionari (cfr. dati Sis-Valdidat). Buono anche il dato desumibile dal portale Almalaurea: il tasso di compilazione del questionario di Almalaurea è dell'82,1% degli studenti.	La CPDS consiglia di implementare le funzionalità dell'App Vanvitelli Mobile anche nella modalità per docenti.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Sia le modalità di accesso che la tempistica nella diffusione dei dati sono migliorate. I dati sull'autovalutazione sono stati resi disponibili attraverso la piattaforma Sis-Valdidat. Le considerazioni circa i risultati delle valutazioni per l'aa. 2018/2019 sono a disposizione nei quadri B6 e B7 della scheda SUA, corredati di links per l'accesso diretto ai dati. Di notevole utilità è stata la pubblicazione della scheda SUA nel sito web di Dipartimento, che ne facilita la consultazione. Agevole è l'accesso al sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i> , disponibile online sul sito web di Ateneo.	Occorre continuare la buona pratica di inserire sul sito di Dipartimento tutte le informazioni in merito all'AQ, come fatto quest'anno. Questo per la più ampia diffusione dei risultati.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei questionari sono stati analizzati in più occasioni nei vari CCdS (verbali nn. 2/2019; 3/2019; 6/2019). Il nuovo sistema AVA è stato inoltre presentato e discusso nel CdD n. 6/2019.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o	Non sono state effettuate modifiche di RAD, per le quali il CdS intende procedere ad un'attenta riflessione nel a.a. 2020/21 (cfr. verbale CCdS n. 7/2019), tenendo conto delle modifiche del mercato del lavoro, dei percorsi magistrali offerti di	La CPDS raccomanda un serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti, al fine di verificare i progressi dei correttivi messi in campo in relazione agli OFA e all'attività di tutoraggio.

	<p>proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Dipartimento e dei SSD necessari all'accesso a più classi di insegnamento.</p> <p>Nella scheda di Riesame Ciclico 2019, disponibile sul sito web di Dipartimento (cfr. anche verbale CCdS nn. 2/2019; 3/2019), si sottolinea il buon andamento del corso in relazione alla docenza e al numero dei docenti strutturati, ma emergono alcune criticità in merito all'attrattività, con un calo delle iscrizioni per l'anno in esame, che tuttavia è in linea con il calo registrato nei CdS della stessa classe e della stessa area geografica.</p> <p>Sono state messe in campo le seguenti azioni correttive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rafforzamento della comunicazione dell'offerta formativa e degli sbocchi professionali.</li> <li>- Perfezionamento dell'attività di ascolto degli studenti e degli stakeholders territoriali, come segnalato dalla CPDS.</li> <li>- definizione delle modalità di verifica delle conoscenze in ingresso degli studenti all'inizio dell'anno accademico</li> <li>- incremento, soprattutto nel I e III anno, di seminari specifici sulla figura professionale in uscita</li> <li>- aumento dei seminari integrativi necessari al perfezionamento delle conoscenze trasversali, disciplinari e metodologiche</li> <li>- rafforzamento delle modalità didattiche integrative, quali laboratori e seminari</li> <li>- implemento del numero di studenti Erasmus e delle attività di internazionalizzazione</li> <li>- potenziamento della comunicazione con gli studenti attraverso il sito del dipartimento.</li> </ul> <p>L'introduzione degli OFA permette inoltre di monitorare le criticità dei singoli studenti in entrata.</p>	<p>Si segnala l'esigenza di chiarire sul sito web le modalità di accertamento degli OFA e i contenuti disciplinari su cui si concentreranno le prove.</p> <p>La CPDS consiglia di predisporre anche per questo a.a., come fatto per lo scorso, un incontro tra studenti iscritti al I anno e Presidente CdS, per illustrare le modalità di apprendimento e chiarire eventuali dubbi.</p>
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Ottimi i risultati derivanti dai questionari in relazione ai quesiti nn. 2, 7, 8 e 10. Per l'indice n. 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,07, con una percentuale dell'86,5% di risposte superiori a 7. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 7,77, per una percentuale del 85,4%).</p> <p>Punte estremamente alte si registrano sul quesito n. 7 (esposizione): la media è di 8,68, con una percentuale del 92,6% di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (n. 8) il valore medio è di 8,18, con percentuali di 91% di risposte superiori a 6.</p> <p>Anche sull'indice n. 10 il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,98, con il 97,3% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8,36, per una percentuale del 93,8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati AlmaLaurea si evince che il 96,9% degli studenti si iscriverebbe nuovamente al corso.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della</i></li> </ul>	<p>Circa il materiale didattico (n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,47, con il 93,1% di risposte superiori a 7. Anche i non</p>	

	<i>materia?</i>	frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7,65, per una percentuale del 89,6% di risposte superiori al 7).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></li> <li>- N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></li> </ul>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (n. 11) il dato si assesta su una media di 7,13, con una percentuale del 72,9% di risposte positive.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una media del 6,91, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,80). Tale dato è sotto la media del Dipartimento (7,40). L'acquisto di nuove attrezzature dovrebbe consentire di migliorare i risultati nei prossimi anni.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>L'indice D4 è ampiamente positivo: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8,62, con una percentuale del 91,2% di risposte superiori al 7.</p> <p>Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7,96, percentuale del 86,8% di risposte superiori al 7).</p> <p>La consistente implementazione del sito web di Dipartimento permette una maggiore facilità nel reperire informazioni e modulistica.</p> <p>Da segnalare una migliore strutturazione nelle informazioni relative alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, esplicitate nella scheda SUA, quadri A4b1, b2 e c. che tengono conto anche dalla partecipazione degli studenti ad attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate.</p>	<p>La CPDS segnala la necessità di pubblicizzare sul sito web di Dipartimento anche le attività di tirocinio interno.</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dai verbali del CdS sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso quanto emerso nella Relazione della Commissione Paritetica (verbale n. 1 del 29 gennaio 2019). Sono state recepite le segnalazioni in merito alle criticità segnalate, ridiscusse anche in CCdS n. 3/2019 in merito al contatto con gli stakeholders territoriali e alle nuove prospettive del mercato del lavoro.  In linea con quanto iniziato lo scorso anno, sono state avviate consultazioni con il Direttore del Dipartimento e i Presidenti di Corso di laurea, per la discussione di eventuali criticità (Verbale CPDS n. 1 del 7 febbraio 2018 e verbale n. 7 del 29 ottobre 2019). Il CdS ha inoltre recepito le indicazioni della CPDS in relazione alla compilazione del Syllabus.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali nn. 1/2019; 2/2019; 3/2019).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione	Il monitoraggio effettuato ha dato luogo ad una serie di considerazioni e conseguenti correttivi (cfr. quadro A4 di questa scheda). Sulla base della SMA 2019 si evidenziano lievi miglioramenti circa la regolarità delle	La CPDS consiglia al CdS di continuare il serrato monitoraggio delle carriere degli studenti, al fine di trovare interventi correttivi che aiutino la regolarità delle carriere.

	<p>sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>carriere in relazione agli indicatori iC01 (superiore alla media nazionale e dell'area geografica di riferimento). Lieve miglioramento per il 2018 anche in relazione all'indicatore iC11 (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU). Come emerge dal Rapporto di Riesame Ciclico il CdS da qualche anno si è orientato per garantire un maggior raccordo con il territorio, attraverso accordi e protocolli d'intesa, volti a coinvolgere gli studenti in attività professionalizzanti. A tal fine ha incrementato anche il numero di conferenze, incontri, work experience. Sul fronte delle strutture informatiche di Dipartimento e dei Laboratori, per i quali negli scorsi anni si registravano indicazioni in negativo da parte degli studenti, occorre segnalare il rafforzamento dei laboratori e delle attrezzature informatiche.</p> <p>Lo screening sull'andamento della carriera degli studenti ha consentito di predisporre interventi di recupero specifici e individualizzati. Tale monitoraggio ha dato primi risultati positivi, con la ripresa degli studi dopo anni di 'latitanza', esami sostenuti, prova finale, ecc.</p>	<p>Come suggerito nel Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, occorre rafforzare la conoscenza e l'utilizzo del servizio placement di Ateneo e di Dipartimento.</p> <p>Circa l'Internazionalizzazione si consiglia vivamente un maggior coinvolgimento del docente responsabile di accordo con un Istituto universitario estero, in modo da coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p>
--	---	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	