

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Conservazione dei Beni Culturali

Classe: L-1 - Beni culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli (sino ad aprile 2018)**
- **sig. Dario Salzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Primavera Scialla (da maggio 2018)**
- **sig.ra Maria Signore (da maggio 2018)**
- **sig. Adriano Manzella (da maggio 2018)**
- **sig.ra Teresa Scialla (da maggio 2018)**

Date delle Sedute

- **7 febbraio 2018**
- **1 marzo 2018**
- **12 aprile 2018**
- **12 giugno 2018**
- **10 luglio 2018**
- **10 settembre 2018**
- **8 ottobre 2018**
- **24 ottobre 2018**
- **3 dicembre 2018**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Per l'aa. 2017/2018 il sistema di rilevamento delle attività di valutazione non ha creato particolari problemi per il secondo trimestre. Occorre segnalare invece l'impossibilità di effettuare la valutazione secondo la tempistica di Ateneo per i corsi da 6 CFU espletati nel primo trimestre, non essendo stata attivata la procedura nei tempi necessari. Rimane la scarsa qualità della connessione WiFi in alcune aree del dipartimento, a causa della quale non sempre è stato possibile effettuare in aula la rilevazione.	Le pratiche adottate quest'anno sono da continuare. Occorre tuttavia migliorare la connessione WIFI e procedere all'attivazione della procedura in tempo perché possa essere espletata la valutazione secondo tempistica anche per i corsi del primo trimestre.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	I questionari sono disponibili online e sono stati rilevati pochi problemi in merito all'accesso e alla diffusione dei risultati. I dati del rilevamento per l'aa. 2017/2018 sono disponibili nel quadro B6 e B7 della scheda SUA Le informazioni sono inoltre presenti sul sito Almalaurea. Il CdS ha avuto una ottima percentuale di gradimento da parte degli studenti.	I risultati dei questionari dovrebbero essere disponibili in tempi più brevi.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati estremamente positivi emersi dalle valutazioni degli studenti sono stati oggetto di analisi nei CCdS, affinché gli standard raggiunti siano mantenuti. Questo argomento è stato affrontato anche nei consigli della CPDS e CdD (in particolare consigli del 12 aprile 2018, 28 maggio e 6 novembre 2018).	La CPDS auspica che tutti i CCddSS riservino costantemente spazio alla discussione dei questionari, anche con sedute dedicate a questo unico tema.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)	Nelle riunioni della CPDS si è spesso discusso sulle criticità emerse dai colloqui con gli studenti (verbali nn. 2/2018,	

attuazione di interventi migliorativi?	2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	4/2018, 6/2018, 9/2018). Nei CCdS si è cercato di evitare carichi didattici troppo gravosi sui singoli trimestri, distribuendo in maniera equilibrata, per quanto possibile, l'offerta formativa sui quattro trimestri. Sono state discusse le osservazioni del CUN circa il Cds (Adunanza del 07-03-2018), che hanno portato a correzioni circa gli Obiettivi formativi (Quadro A4.a), le Capacità di apprendimento (Quadro A4.c) e le Conoscenze richieste per l'accesso (Quadro A3.a) al Cds (Verbali nn. 3/2018, 4/2018).	
--	---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>In merito alla didattica i dati del sondaggio restituiscono indici ampiamente positivi. Il carico di studio relativo ai singoli insegnamenti è ritenuto ampiamente positivo (88,96 % per gli studenti frequentanti e 78,43% per i non frequentanti). Circa il quesito riguardante l'esposizione dei concetti del corso, gli studenti frequentanti hanno espresso parere positivo per il 92,70%. Gli studenti frequentanti hanno trovato ampiamente soddisfacenti le attività didattiche integrative, con un indice di gradimento dell'87,27%. Anche la reperibilità dei docenti ha un indice positivo (94,4% per gli studenti frequentanti; 80,4% per i non frequentanti).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione è risultato soddisfacente, raggiungendo un indice di gradimento del 72,5% per gli studenti non frequentanti e del 88,3% per i frequentanti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>I frequentanti per l'84,9% hanno trovato adeguate le aule. È stata valutata positivamente anche l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (l'82,02 % ha espresso parere positivo). Il 51,3 % degli studenti ritiene che le postazioni informatiche siano presenti ma in numero inadeguato (dati disponibili sulla scheda SUA-Quadro B7 e su Almalaurea).</p>	<p>La CPDS auspica un potenziamento delle attrezzature informatiche per le attività didattiche e per le attività didattiche integrative svolte nei Laboratori e il potenziamento della rete WiFi anche per le attività di Laboratorio. Inoltre occorrerebbe evitare di tenere lezioni nei laboratori, in modo da garantire il normale svolgimento delle attività di didattica integrativa e di tirocinio.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	L'92,36% degli studenti frequentanti ha sostenuto che le modalità di svolgimento dell'esame sono state ben chiarite dai docenti, con un incremento della percentuale che ha espresso valore positivo rispetto all'A.A. precedente. L'indice dello stesso valore per gli studenti non frequentanti è anch'esso ampiamente positivo (72,5%).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di apprendimento si sono rivelate adeguate ai risultati, in linea con le indicazioni espresse nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c).	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CdS e nei CdD, sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Si sono svolte riunioni con il Direttore di Dipartimento e con i vari Presidenti per discutere di alcune criticità emerse dagli incontri con gli studenti (Verbale CPDS n. 1 del 7 febbraio 2018 e verbale n. 9 del 3 dicembre 2018).	Vista la particolare utilità degli incontri congiunti, sarebbe opportuno che tali riunioni fossero più frequenti.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (Verbali nn. 3/2018, 6/2018, 8/2018). La scheda di monitoraggio per gli anni 2014-16 è stato oggetto di discussione nel CCdS 8/2018. Per il corso di laurea in esame si sottolineano le ottime valutazioni in relazione alla didattica. Bassissima è inoltre la percentuale di abbandoni. Le iscrizioni nel triennio 2014-16 sono state in lieve crescita. Buono e in crescita il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero, nettamente al di sopra della media degli stessi cds d'area.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di	Il monitoraggio per gli anni 2014-16 ha evidenziato una certa lentezza degli studenti del CdS nel conseguire la laurea. Per tale motivo era stata disposta una premialità per gli studenti che si laureano in corso, che è stata di incentivo. Buono tuttavia il numero di studenti che si laurea entro un anno oltre la	La CPDS suggerisce un incremento nella comunicazione delle informazioni sull'Internazionalizzazione.

	Assicurazione della Qualità)	<p>durata normale del corso. Andranno invece valutate nuove strategie didattiche per rafforzare ulteriormente la percentuale di crediti acquisiti tra I e II anno.</p> <p>Sul versante internazionalizzazione, che registra una crescita, con dati superiori agli altri CdS, si è discusso con i membri della Commissione per l'internazionalizzazione di un maggior coinvolgimento dei tutor responsabili delle singole attività.</p> <p>Sul fronte iscrizioni, come segnalato nella scheda SUA-CdS, quadro B5, sono state poste in essere da parte della Commissione Orientamento di Dipartimento una serie di iniziative nelle scuole secondarie per fornire agli studenti informazioni sull'offerta formativa del Dipartimento, in modo da incrementare il numero degli iscritti.</p>	
--	------------------------------	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. Rispetto all'anno precedente non si rilevano più le disfunzioni dovute al cambio di denominazione dell'Ateneo.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. Di notevole utilità si è rivelata l'applicazione https://cressi.unicampania.it/aggiornadati , attraverso la quale il docente può inserire direttamente le informazioni.	La CPDS suggerisce un assiduo controllo sui dati inseriti, che devono essere in continuo aggiornamento, considerate le possibilità offerte in https://cressi.unicampania.it/aggiornadati .

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Considerata la fondamentale importanza dei questionari di valutazione degli studenti nel processo di AQ, e nonostante gli indubbi miglioramenti rispetto al passato, è auspicabile che l'ateneo si attivi per risolvere definitivamente i problemi tecnici riscontrati in aula dai docenti e dagli studenti al momento della compilazione online dei questionari (insegnamenti "non visibili" sulle pagine personali degli studenti; carenze del sistema wi-fi e della rete internet in aula nel caso di corsi con un alto numero di frequentanti).</p>	