

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Archeologia e Storia dell'Arte
Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli (sino ad aprile 2018)**
- **sig. Dario Salzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri (sino ad aprile 2018)**
- **sig.ra Primavera Scialla (da maggio 2018)**
- **sig.ra Maria Signore (da maggio 2018)**
- **sig. Adriano Manzella (da maggio 2018)**
- **sig.ra Teresa Scialla (da maggio 2018)**

Date delle Sedute

- **7 febbraio 2018**
- **1 marzo 2018**
- **12 aprile 2018**
- **12 giugno 2018**
- **10 luglio 2018**
- **10 settembre 2018**
- **8 ottobre 2018**
- **24 ottobre 2018**
- **3 dicembre 2018**

| Quadro A | | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | |
|---|---|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata? | 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea | Per l'aa. 2017/2018 il sistema di rilevamento delle attività di valutazione non ha creato particolari problemi per il secondo trimestre, se si eccettua qualche disfunzione relativa alla visualizzazione di alcuni degli insegnamenti scelti. Occorre segnalare invece l'impossibilità di effettuare la valutazione secondo la tempistica di Ateneo per i corsi da 6 CFU espletati nel primo trimestre, non essendo stata attivata la procedura nei tempi necessari. Rimane inoltre la scarsa qualità della connessione WiFi in alcune aree del dipartimento, a causa della quale non sempre è stato possibile effettuare in aula la rilevazione. Di particolare utilità si sono rivelate le preventive comunicazioni da parte del Dipartimento e del Presidente di Corso di Laurea che ricordavano dell'effettuazione delle rilevazioni nei tempi richiesti dall'Ateneo. | Le pratiche adottate quest'anno sono da continuare. Occorre tuttavia migliorare la connessione WIFI e procedere all'attivazione della procedura in tempo perché possa essere espletata la valutazione secondo tempistica anche per i corsi del primo trimestre. |
| A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea | Sono stati rilevati pochi problemi in merito all'accesso e alla diffusione dei risultati dei questionari, disponibili online. Le considerazioni circa i risultati delle valutazioni per l'aa. 2017/2018 sono a disposizione nel quadro B6 e B7 della scheda SUA. Le informazioni sono inoltre disponibili sul sito Almalaurea. Da sottolineare l'alto gradimento del CdS da parte degli studenti: tutti gli intervistati si sono detti soddisfatti. | I risultati dei questionari dovrebbero essere disponibili in tempi più brevi. |
| A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD? | 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD | I risultati positivi emersi dalle valutazioni degli studenti sul CdS sono stati oggetto di analisi da parte dei CCdS ASA, affinché gli standard raggiunti siano mantenuti anche in futuro. Degli stessi si è discusso anche nei consigli della CPDS e CdD (in particolare consigli del 12 aprile, 28 maggio e 6 novembre 2018). | La CPDS auspica che tutti i CCdSS riservino costantemente spazio alla discussione dei questionari, anche con sedute dedicate a questo unico tema. |
| A4 La presa in carico dei risultati | 1. Schede di Monitoraggio | Varie sono state le riunioni della CPDS per valutare | Maggiore coordinamento da parte dei |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p> | <p>annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p> | <p>le criticità emerse dai colloqui con gli studenti (verbali nn. 2/2018, 4/2018, 6/2018, 9/2018). In base alle indicazioni pervenute, sono emerse alcune criticità in merito alla distribuzione del carico didattico nei vari semestri. È stata dunque posta particolare attenzione all'argomento (CCdS ASA nn. 2 e 5), per garantire una distribuzione equilibrata del carico didattico durante il percorso di studi. Inoltre, dopo un'attenta discussione con i rappresentanti studenteschi (CCdS ASA n. 1 del 7 febbraio 2018), si è dato parere favorevole alla richiesta degli studenti di una pausa dalle attività didattiche tra le 13,00 e le 13,30. In merito alle attività di sopralluogo, di didattica integrativa e di iniziative culturali (Convegni, Seminari, ecc.), per le quali erano stati proposti nel precedente anno accademico dei referenti, in modo da evitare sovrapposizioni, si registra la mancata o scarsa comunicazione da parte dei docenti ai referenti, con qualche sovrapposizione evitabile. Sul fronte tirocini, per agevolare le procedure relative il CdS ASA ha nominato un referente (CCDS ASA n. 1 del 09/01/2018 e n. 5 del 10 dicembre 2018). È stato proposto e attivato un corso di recupero di Storia dell'Arte, per sanare alcune carenze formative in ingresso di studenti che non posseggono i 36 CFU negli SSD richiesti (CdS ASA n. 4 del 9 luglio 2018). Il Consiglio ha discusso sulla validità della proposta, arrivando ad attivare una Commissione per esaminare i casi più problematici e valutare, tramite colloquio, la carica motivazionale e la preparazione di base del candidato e nel caso segnalare la necessità di seguire il corso di recupero.</p> | <p>docenti in relazione alle attività di sopralluogo, di didattica integrativa e di iniziative culturali (Convegni, Seminari, ecc.) nell'ottica di garantire agli studenti una partecipazione quanto più condivisa possibile.</p> |
|--|--|--|---|

| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | |
|--|---|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | <p>Circa il rapporto docente-studente il CdS ASA raggiunge risultati notevoli. Sono ottimali gli indici sulla valutazione del carico di studio, che risulta adeguato per l'84,6% degli studenti frequentanti, e per l'85% dei non frequentanti.</p> <p>Per quanto concerne la soddisfazione degli studenti in relazione all'esposizione da parte del docente il dato è estremamente positivo (91,8% degli studenti) e va di pari passo con il dato circa gli stimoli verso la disciplina da parte dei docenti (91,4% degli studenti).</p> <p>Sono più che soddisfacenti i dati in relazione alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, attività di laboratorio, sopralluoghi) con una percentuale dell'87,5 % di studenti positivamente impressionati.</p> <p>Positivo è anche l'indice relativo alla reperibilità del docente (studenti frequentanti 96,1%; studenti non frequentanti 87,5%).</p> | |
| B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> | <p>Ottimi risultati emergono circa la valutazione sulla qualità e reperibilità del materiale didattico adottato nei singoli corsi, con l'ampia soddisfazione del 92,5% degli studenti frequentanti e dell'85% dei non frequentanti.</p> | <p>Per i pochi casi di malcontento la CPDS suggerisce un maggior confronto diretto con il docente da parte degli studenti, che utilizzano poco gli strumenti di comunicazione messi in essere dall'Ateneo.</p> |
| B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo</i> | <p>Il 70,7% degli studenti frequentanti apprezza le aule e il 71,5% ritiene adeguati anche i laboratori e le sale studio.</p> <p>Per quanto concerne gli spazi per lo studio si segnala che, su richiesta degli studenti (CdD n. 1 del 10/01/2018), sono stati predisposti nuovi spazi in aggiunta a quelli esistenti.</p> <p>Una indicazione in negativo viene espressa in merito alle postazioni informatiche (dai dati disponibili sulla scheda SUA-Quadro B7 e su</p> | <p>La CPDS auspica un potenziamento delle attrezzature informatiche per le attività didattiche e per le attività didattiche integrative svolte nei Laboratori e il potenziamento della rete WiFi anche per le attività di Laboratorio.</p> <p>Inoltre occorrerebbe evitare di tenere lezioni nei laboratori, in</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <i>studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> | Almaurea emerge che il 53,8% le ha considerate di numero non adeguato ai fruitori). | modo da garantire il normale svolgimento delle attività di didattica integrativa e di tirocinio. |
|--|---|---|--|

| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | |
|---|---|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) | La valutazione degli studenti circa la chiarezza nella definizione delle modalità di esame è altamente positiva (Studenti Frequentanti 91,1%; Studenti non Frequentanti 87,5%). Il sito web del Dipartimento fornisce la gran parte delle informazioni utili. Vi è tuttavia una certa difficoltà a reperire informazioni per gli A.A. precedenti. | Occorrerebbe implementare e aggiornare il sito web, per una maggiore ricchezza di informazioni. |
| C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) | Nell'ambito del CdS ASA le modalità di apprendimento applicate si sono rivelate adeguate, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c). L'obiettivo era quello di incrementare non solo le conoscenze specifiche, ma anche le capacità di giudizio e le abilità comunicative degli studenti. In tal senso si ribadisce l'utilità delle attività di didattica integrativa tenute nei laboratori e dei tirocini. La possibilità offerta agli studenti di interfacciarsi con enti e realtà esterne (esponenti di poli museali, soprintendenze, enti territoriali, ecc.) ha portato alla redazione di tesi di laurea con correlazioni esterne, primo passo verso l'introduzione nel mondo del lavoro. Il numero di Convenzioni con enti esterni è aumentato (dati disponibili in SUA-quadro C3). | Continuare ed incrementare le collaborazioni con enti e realtà culturali esterne. |

| Quadro D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | |
|---|---|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p> | <p>Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CdS (verbale n. 5 del 10/12/2018) e nel CdD del 10/12/2018, sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.</p> | |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica? | <p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> | <p>Il suggerimento espresso per l'anno precedente di predisporre riunioni congiunte a cadenza regolare tra la CPDS, i Presidenti dei corsi di laurea e il Direttore di Dipartimento, ha avuto attuazione.</p> <p>Si sono svolte riunioni con il Direttore di Dipartimento e con i vari Presidenti per discutere di alcune criticità emerse dagli incontri con gli studenti (Verbale CPDS n. 1 del 7 febbraio 2018 e verbale n. 9 del 3 dicembre 2018).</p> | <p>Vista la particolare utilità degli incontri congiunti, sarebbe opportuno che tali riunioni fossero più frequenti.</p> |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS? | <p>1. Verbali CCdS</p> | <p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali nn. 1, 4, 5). La scheda di monitoraggio è stata discussa e analizzata in CCdS ASA e in CdD (verbale n. 5 del 10 dicembre 2018 e CdD del 10 dicembre 2018).</p> <p>Da sottolineare la positività degli indicatori iC13- iC16 sulla didattica.</p> <p>Criticità sono emerse in merito al numero di laureati in corso (indicatore iC17- percentuale dei laureati entro un anno dalla normale durata), che è al di sotto della media nazionale.</p> <p>Rimane un elemento di criticità l'internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11 e iC12) per gli anni 2014-2016.</p> <p>Sul tema internazionalizzazione si era</p> | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>ampiamente discusso nel CdD del 9 luglio 2018.</p> <p>Da sottolineare che il numero di iscrizioni al CdS è in crescita rispetto al 2016/2017, come desumibile dai dati Sigma e dai dati disponibili nel Quadro C1 della scheda SUA. Nonostante i bassi numeri, risultano iscritti anche da altre province e regioni.</p> | |
| <p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p> | <p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p> | <p>Si è registrato un sensibile incremento del numero dei laureati in corso, legato alla premialità di 1 punto per chi si laurea nel tempo stabilito.</p> <p>Sono ancora pochi gli studenti che vanno all'estero e quei pochi spesso non riescono a conseguire i CFU necessari. Questo nonostante sia stata prevista una premialità di 1 punto per il voto finale di laurea per chi svolge attività di ricerca per la tesi all'estero. Le discussioni con i membri della Commissione per l'internazionalizzazione hanno condotto ad un maggior coinvolgimento dei tutor responsabili delle singole attività.</p> | <p>Incrementare l'Internazionalizzazione con una più efficace comunicazione da parte di tutti i docenti.</p> |

| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | |
|---|---|--|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. Rispetto all'anno precedente non si rilevano più le disfunzioni dovute al cambio di denominazione dell'Ateneo. | |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) | Le informazioni sono complete e aggiornate. Di notevole utilità si è rivelata l'applicazione https://cressi.unicampania.it/aggiornadati , attraverso la quale il docente può inserire direttamente le informazioni. | La CPDS suggerisce un assiduo controllo sui dati inseriti, che devono essere in continuo aggiornamento, considerate le possibilità offerte in https://cressi.unicampania.it/aggiornadati , |

| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento |
|--|--|
| <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Considerata la fondamentale importanza dei questionari di valutazione degli studenti nel processo di AQ, e nonostante gli indubbi miglioramenti rispetto al passato, è auspicabile che l'ateneo si attivi per risolvere definitivamente i problemi tecnici riscontrati in aula dai docenti e dagli studenti al momento della compilazione online dei questionari (insegnamenti "non visibili" sulle pagine personali degli studenti; carenze del sistema wi-fi e della rete internet in aula nel caso di corsi con un alto numero di frequentanti).</p> | |