

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Archeologia e Storia dell'Arte

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli**
- **sig. Dario Salzillo**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri**

Date delle Sedute

- **20 febbraio 2017**
- **25 ottobre 2017**
- **21 novembre 2017**
- **18 dicembre 2017**
- **20 dicembre 2017**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Per l'aa. 2016/2017 il sistema di rilevamento delle attività di valutazione è stato attivato sulla piattaforma di Ateneo. Gli studenti hanno apprezzato tale possibilità, che ha permesso a tutti di esprimere la propria opinione, ma hanno anche sottolineato che, essendo la valutazione abbinata alla prenotazione dell'esame, spesso al questionario non è stata data la dovuta attenzione. D'altro canto in merito alla rilevazione online nel CdS n. 5 del 2017 è emersa la difficoltà di individuare, al momento dell'inserimento dei dati, gli studenti frequentanti, non essendovi alcun elemento di controllo.	

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea</p>	<p>Non sono stati rilevati problemi in merito all'accesso e alla diffusione dei risultati dei questionari, disponibili online. A partire dall'anno in esame, per la prima volta e in via sperimentale, all'interno della piattaforma SUA sono state inoltre messe a disposizione le nuove schede di valutazione didattica dei CdS. Le considerazioni circa i risultati delle valutazioni per l'aa. 2016/2017 sono a disposizione nel quadro B6 e B7 della scheda SUA. Al contempo sono disponibili anche informazioni sul sito Almalaurea sulla condizione occupazionale degli studenti per l'anno 2016, dalle quali risulta che circa il 45% degli intervistati ha partecipato almeno ad un'attività di formazione, dei quali il 20% circa ad un'attività di collaborazione volontaria, il 25% i diversi tipi di masters, il 10% a stages in azienda e la minor percentuale ai dottorati di ricerca, scuole di specializzazione e attività con borse di studio. Il 41% lavora; di essi il 41,7% prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea magistrale e il 58,3% ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale. Il 20,7 % non lavora e non cerca mentre il 37,9% è in cerca di un lavoro. Il 20% degli occupati svolge un lavoro autonomo, il 58% circa un lavoro a tempo indeterminato con una diffusione del part-time pari al 33% e una retribuzione media pari a circa 800 euro.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati estremamente positivi emersi dalle valutazioni degli studenti sono stati oggetto di analisi, affinché gli standard raggiunti siano mantenuti.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Nei consigli di corso di laurea sono stati proposti e attivati alcuni interventi per il miglioramento della didattica. In tal senso, in relazione ai suggerimenti desunti dalle valutazioni degli studenti per migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti, sono stati nominati responsabili a coordinamento di tutte le attività di sopralluogo, di didattica integrativa e di iniziative culturali (Convegni, Seminari, ecc.) nell'ottica di garantire agli studenti una partecipazione quanto più condivisa possibile, evitando sovrapposizioni tra le varie attività (Verbale CdS n. 2 del 2017). Sul piano organizzativo è stata richiamata più volte l'attenzione sull'esigenza di una distribuzione equilibrata del carico didattico durante il percorso di studi, nominando una commissione per analizzare eventuali criticità, proporre miglioramenti e razionalizzare l'attività didattica (in particolare Verbali CCdS nn. 1, 2, 4).</p>	
--	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>In relazione al quesito si sottolinea l'estrema positività dei risultati conseguiti dal Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte circa il rapporto docente-studente. Sono ottimali gli indici sulla valutazione da parte degli studenti del carico di studio, che risulta adeguato per l'88,29 % degli studenti frequentanti, e per l'84,13% dei non frequentanti. Estrema soddisfazione manifestano gli studenti frequentanti in relazione alla esposizione da parte del docente (92,68 % del gradimento) e sono anche soddisfatti delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, attività di laboratorio, sopralluoghi) con una percentuale dell'89,76%. Positivo è anche l'indice relativo alla reperibilità del docente (studenti frequentanti 99,02%; studenti non frequentanti 92,06%).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Ottimi risultati emergono anche circa la valutazione sulla qualità e reperibilità del materiale didattico (indicato e disponibile) che vedono ampiamente soddisfatti il 91,02% degli studenti frequentanti e il 90,48% dei non frequentanti.</p>	<p>La Commissione suggerisce un maggiore utilizzo della piattaforma e-learning.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?</i></p>	<p>Dai risultanti disponibili nel quadro B7 della scheda SUA emerge che le aule nelle quali si sono svolte le lezioni sono state giudicate spesso adeguate, mentre insufficiente è stato giudicato il numero delle attrezzature informatiche.</p>	<p>La Commissione auspica un potenziamento delle attrezzature informatiche per le attività didattiche e per le attività didattiche integrative svolte nei Laboratori. Ritiene inoltre indispensabile un potenziamento della rete Wifi di Dipartimento.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>La valutazione degli studenti circa la chiarezza nella definizione delle modalità di esame è altamente positiva. Studenti Frequentanti 88,79%; Studenti non Frequentanti 90,48%.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le attività strettamente legate al corso prevedono livelli di approfondimento progressivi, che incrementano, oltre alle conoscenze specifiche, anche le capacità di giudizio e le abilità comunicative. Particolarmente utili a tale scopo si sono rivelate le attività di tirocinio, svolte sia nei laboratori interni che in sedi esterne, continuamente implementate queste ultime grazie alla stipula di convenzioni e protocolli di intesa. Vari i casi di elaborati finali che contemplano correlazioni esterne (esponenti di poli museali, soprintendenze, enti territoriali, ecc.).</p> <p>.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CdS (verbale n. 5 del 2017) e nel CdD del 19/12/2017, sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle direttive del MIUR e sono stati ampiamente analizzati i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le varie Commissioni hanno sempre dialogato in relazione alle attività di monitoraggio e di riesame ciclico.	Sarebbe opportuno predisporre riunioni congiunte a cadenza regolare tra la Commissione Paritetica, i Presidenti dei corsi di laurea e il Direttore di Dipartimento.

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali nn. 1, 4, 5). È stata analizzata dettagliatamente la scheda di monitoraggio annuale, ratificata dal Consiglio di Corso di Laurea, sottolineando i dati positivi nella valutazione della didattica (iC13- iC16), con valori superiori alla media nazionale. Leggermente inferiore al dato dell'area geografica di pertinenza e nazionale è l'indicatore iC17 (percentuale dei laureati entro un anno dalla normale durata). Valori notevolmente superiori a quelli dell'area geografica di appartenenza e a quelli nazionali si riscontrano in merito all'indicatore iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di docenza erogata). Sono state sottolineate a più riprese le carenze sul fronte dell'Internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11 e iC12) per gli anni 2013/14/15. Per quanto concerne le iscrizioni si è notato una crescita notevole nel 2016, come dimostrano i dati Sigma riguardanti le iscrizioni e i dati disponibili nel Quadro C1 della scheda SUA.</p>	<p>La CPDS ritiene che occorra pubblicizzare meglio le attività legate all'Internazionalizzazione, con il concorso di tutti i docenti e propone, oltre la giornata di orientamento, anche l'attivazione di uno sportello sia per gli studenti in entrata che per quelli in uscita e la pubblicizzazione di questo tipo di attività durante i singoli corsi di laurea.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>In relazione al corso di laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte, nelle varie discussioni in seno ai Consigli, al fine di migliorare questo aspetto, si è deciso di attivare una premialità di 1 punto in più alla tesi di laurea per tutti quegli studenti che conseguiranno CFU all'estero o condurranno all'estero ricerche per la loro tesi di laurea (Delibera del 4 luglio 2017 del Consiglio di CdS n.4).</p>	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. Alcune disfunzioni sono dovute al recente cambio di denominazione dell'Ateneo, successivo alla chiusura della scheda SUA.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>	