

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Archeologia e Storia dell'Arte
Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)
- prof. Daniele Solvi (vice presidente)
- prof.ssa Serenella Ensolì
- prof. Giovanni Morrone
- sig.ra Teresa Scialla
- sig.ra Primavera Scialla
- sig.ra Maria Signore (decaduta dal 31 ottobre 2019)
- sig. Adriano Manzella (dal 09/10/2019)

Date delle Sedute

- 29 gennaio 2018
- 4 aprile 2019
- 11 aprile 2019
- 6 maggio 2019
- 18 luglio 2019
- 24 luglio 2019
- 8 ottobre 2018
- 29 ottobre 2019
- 17 dicembre 2019

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Non si segnalano problemi in merito al sistema di rilevamento. Rispetto allo scorso anno è stato possibile effettuare le rilevazioni secondo tempistica anche sui corsi da 6 crediti attivi nel primo periodo del I semestre. Il potenziamento della rete wifi, completato a novembre 2019, consente un più agevole utilizzo del mezzo informatico adoperato per l'autovalutazione.</p> <p>Di notevole aiuto si è rivelata l'App Vanvitelli Mobile, con un più facile accesso alla scheda di autovalutazione. Buone le funzioni fornite nella versione per gli studenti, mentre andrebbero implementate quelle della versione disponibile per i docenti.</p> <p>Rispetto ai dati degli anni precedenti, è aumentato il numero di studenti che hanno compilato i questionari. Tale situazione si evince dai dati disponibili attraverso il sistema Sigma e il Sis-Validat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea è stato compilato da 29 studenti sui 36 interessati.</p> <p>L'organizzazione di giornate per la presentazione agli studenti del sistema AVA e dei processi di AQ (06-11-2018; 12-03/2019; 18-10-2019; 24-10-2019) ha incrementato la consapevolezza degli studenti circa tali processi.</p>	Le pratiche messe in campo quest'anno vanno continuate. Occorrerebbe implementare le funzionalità dell'App Vanvitelli Mobile anche per i docenti.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Non sono stati rilevati problemi circa l'accesso e la diffusione dei dati, che, rispetto allo scorso anno, sono stati resi disponibili online in tempi abbastanza precoci, grazie alla piattaforma Sis-Validat. Tali dati sono stati inoltre recepiti nei quadri B6 e B7 della scheda SUA, disponibile sul sito web di Dipartimento.</p> <p>Le informazioni sono inoltre pubblicate sul sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.</p> <p>In ultimo si registra un maggiore utilizzo della piattaforma share point per la condivisione dei documenti, che ha reso</p>	Occorre continuare l'ottima pratica del il flusso documentale, attraverso l'upload sul sito web di Dipartimento e sulla piattaforma share point della documentazione dell'AQ del CdS.

		disponibile, in tempi celeri, buona parte della documentazione prodotta dal CdS in merito all'AQ.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Si è avuta un'ampia discussione degli ottimi risultati derivanti dall'autovalutazione nei CCdS (verbali CPDS n. 7 del 29 ottobre 2019 e n. 9 del 17 dicembre 2019; verbale CCdS n. 6 del 12 novembre 2019), sottolineando l'assenza di criticità in relazione ai quesiti dell'autovalutazione e la tenuta del CdS, soprattutto per la qualità della docenza (indici D3-D10). I valori più bassi riguardano gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), ma si tratta di valori compresi tra 6.4 e 6.9. Nel CdS del 12 novembre 2019, espressamente dedicato all'analisi dei risultati dei questionari, il Presidente ha segnalato inoltre un incremento sul fronte dell'attrattività e una minore incidenza dei FC rispetto all'a.a. precedente, dati comunicati anche alla CPDS nella riunione tenutasi il 29 ottobre alla presenza dei Presidenti di Corso di Laurea (verbale CPDS n. 7/2019). Il nuovo sistema AVA è stato inoltre presentato e discusso nel CdD n. 6/2019.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	Il CdS ha preso atto delle indicazioni della CPDS (cfr. verbale n. 1 del 27 febbraio 2017). Premettendo che non sono state fatte modifiche al RAD (cfr. le osservazioni verbale CCdS n. 6 del 12 novembre 2019) e che non sono state segnalate criticità in relazione alla soddisfazione degli studenti circa i singoli corsi, occorre sottolineare che il CdS si è attivato per intervenire sulle criticità segnalate lo scorso anno in merito al numero di FC e all'Internazionalizzazione. Circa gli studenti fuori corso, la diminuzione del numero per l'a.a. analizzato sottolinea che alcuni correttivi messi in campo negli anni precedenti (ad esempio 1 punto di premialità per chi si laurea in tempo), hanno contribuito ad un miglioramento dei risultati. E' stato effettuato un serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti, per individuare i casi da supportare attraverso i tutor (cfr. verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019). Sono stati modificati i PdS (Rapporto di Riesame Ciclico 2019) collocando gli esami opzionali o al I o al II anno e non su entrambi, come avveniva in precedenza. Tali modifiche hanno avuto esito positivo e apprezzamento	Considerati i correttivi che il CdS ha avviato, la CPDS propone solo il monitoraggio degli stessi, per verificare la validità sul lungo periodo. La CPDS si riserva di analizzare le modifiche al RAD proposte nel CCdS per l'a.a. 2021-22 e le interrelazioni con il mondo del lavoro per verificare la validità delle figure professionali che il corso intende formare. Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va continuata.

		<p>da parte degli studenti.</p> <p>Sono state intraprese azioni per studenti con particolari esigenze (lavoratori, portatori di handicap, studenti provenienti da altri percorsi formativi, ecc.): In tal senso il CdS ha attivato un corso di sostegno di Storia dell'Arte, per sanare alcune carenze formative in ingresso di studenti che non posseggono i 36 CFU negli SSD richiesti per l'iscrizione. Importante novità è l'introduzione del percorso rallentato (slow laurea) e relativi piani di studio su percorsi di 3 o 4 anni (verbale CCdS n. 2 del 26 marzo 2019 e verbale CPDS n. 7 del 29 ottobre 2019).</p> <p>Inoltre, per venire incontro alle esigenze dei singoli studenti, il Corso di Laurea si è dotato di un modulo di segnalazione di eventuali problematiche o disfunzioni relative al CdS (verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019). L'attivazione di una mail della CPDS coadiuva in tal senso questa buona pratica avviata dal CdS (CPDS verbale n. 6 del 24 luglio 2019)</p> <p>Circa l'internazionalizzazione (verbale CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019) (indicatori iC10 e iC11) la CPDS accoglie le indicazioni del Presidente di Corso di laurea circa le modalità di raccolta dei dati su tali indicatori, calcolati solo sugli "studenti regolari". I dati sono in miglioramento, grazie anche alla premialità di 1 punto per chi consegue almeno 12 crediti all'estero.</p> <p>Il problema delle sovrapposizioni nell'orario in parte è stato risolto, ma il numero di aule, non ancora pienamente sufficiente, crea qualche criticità.</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,39, in crescita rispetto al 2017/18 (7,98), ed una percentuale dell'88,8% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 7,29, per una percentuale del 75,3% di risposte superiori al 6).</p> <p>Punte estremamente alte si registrano sul quesito n. 7: la media è di 8,93, in crescita rispetto al 2017/18 (8,70), con una percentuale pari al 96,9% di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8,42, anche questo in crescita rispetto al 2017/18 (8,25), con percentuali di 91,1% di risposte superiori a 6.</p> <p>Anche sul quesito n. 10 il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 9,15, con il 97,7% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8,39, per una percentuale del 90,8% di risposte superiori al 6).</p> <p>La media di gradimento del corso è di 7,78, in crescita rispetto a quella del precedente a.a.(7,61) e di poco superiore alla media registrata per il Dipartimento (7,67).</p> <p>Dalla SMA emerge inoltre che l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta è di gran lunga superiore alla media nazionale.</p>	

		Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (96,6%) e il 75,9 % si iscriverebbe allo stesso corso magistrale.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,47, con il 93,1% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7,65, per una percentuale del 89,6% di risposte superiori al 6).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 7,13, con una percentuale del 72,9% di risposte superiori al 7. Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una media del 6,91, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,80), con una percentuale di 70,7% di risposte superiori a 7. I notevoli miglioramenti relativi alle attrezzature per i Laboratori e alla rete WiFi dovrebbero garantire un trend in aumento per i prossimi anni.	Continuare la buona pratica di utilizzo della strumentazione laboratoriale, professionalizzante per gli studenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8,62, con una percentuale del 91,2% di risposte superiori al 7. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7,96, percentuale del 86,8% di risposte superiori al 7).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adeguate alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dal CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate.</p> <p>Come già enunciato nella relazione CPDS 2018, si ribadisce l'utilità delle attività di didattica integrativa tenute nei laboratori e dei tirocini, sia interni che esterni, che favoriscono i contatti con enti e realtà esterne (esponenti di poli museali, soprintendenze, enti territoriali, ecc.). Per i tirocini il Dibec utilizza, dallo scorso anno accademico, un Diario di Tirocinio messo a punto dall'Ufficio Attività Studentesche dell'Ateneo - Sezione Placement, che sta consentendo, attraverso un'adeguata articolazione della sua struttura, di conoscere le opinioni del Soggetto Ospitante, del tirocinante e del tutor universitari (Cfr. scheda SUA-CdS--quadro C3).</p>	<p>In merito ai tirocini interni, occorre predisporre un Diario di tirocinio adeguato. La CPDS raccomanda che sul sito web di Dipartimento venga pubblicato l'elenco delle attività di tirocinio interno che gli studenti possono scegliere.</p> <p>Si consiglia di continuare le buone pratiche messe in campo lo scorso anno in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

		<p>L'implementazione della strumentazione dei laboratori favorirà la crescita degli studenti in campi specialistici della ricerca.</p> <p>Il diretto coinvolgimento degli studenti del CdS in attività di Terza Missione contribuisce inoltre ad affinare le capacità linguistiche in rapporto sia a interlocutori specialisti che non.</p> <p>Al fine di coinvolgere gli studenti e sottolineare le attività alle quali partecipano attivamente, nei CCdS si è discusso sulle forme di disseminazione dei risultati di attività esterne, quali scavi e ricognizioni archeologiche, esperienze museali e archivistiche, partecipazione a summer school (verbali CCdS n. 4 del 22 maggio 2019 e verbale CCdS n. 5 del 24 settembre 2019).</p> <p>Continua l'interazione del CdS con interlocutori esterni, in modo da favorire i contatti con il mercato del lavoro (cfr. incontro del 16 aprile 2019 - verbale in scheda SUA-CdS quadro A4.b1). Le riunioni fatte con il Comitato di indirizzo (27 giugno e 26 settembre 2019 – verbali pubblicati sulla sezione AQ del sito web di Dipartimento) sono state indirizzate anche alla discussione circa il percorso formativo del CdS, per valutare sulla base delle osservazioni degli esperti esterni eventuali modifiche dell'offerta formativa, maggiormente in linea con le esigenze del mercato. Interessante è la proposta di master sull'editoria (verbale del 26 settembre 2019).</p>	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CCdS (in particolare verbale n. 3 del 07/05/2019 e verbale n. del 16/12/2019) sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso ampiamente delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbali CCdS n. 1 del 27 febbraio 2019; n. 3 del 7 maggio 2019). In linea con quanto iniziato lo scorso anno, sono state avviate consultazioni tra la CPDS e il Presidente del Corso di laurea, per la discussione di eventuali criticità (Verbali CPDS n. 6 del 24 luglio 2019; n. 7 del 29 ottobre 2019). Sono state accolte le sollecitazioni circa la corretta compilazione dei Syllabi da parte dei docenti. Sono state recepite le segnalazioni riguardanti le sovrapposizioni di orario di alcuni corsi.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali CCdS nn. 1-5). Il rapporto di Riesame Ciclico è stato discusso nel CCdS del 7 maggio 2019 (n. 3) e la scheda di monitoraggio annuale è stata discussa e analizzata in CCdS ASA 16 dicembre 2019).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio	Come indicato nel quadro A4, il serrato monitoraggio sulle carriere degli studenti,	Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2019 e permanendo criticità in relazione

<p>interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>la rimodulazione dei Piani di Studio, l'attivazione di Piani di Studio per la slow laurea e l'adozione di un modulo di segnalazione ha consentito di mettere in campo una serie di correttivi, che si spera possano incidere sui risultati del prossimo anno. Si registrano lievi ma significativi miglioramenti nella percentuale degli studenti che abbiano conseguito almeno 40 CFU nel I anno (iC01) e di coloro che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), valore superiore alla media dell'area geografica di riferimento (cfr. SMA 2019). Un piccolo incremento si registra anche per gli indicatori iC11 e iC17. Pochi sono gli abbandoni (iC24), al di sotto della media nazionale e di quella dell'area geografica di riferimento, e alta è la percentuale di coloro che sono soddisfatti del CdS (iC25).</p>	<p>alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, si propongono le seguenti azioni di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Circa la regolarità delle carriere, si chiede al CdS di monitorare con attenzione l'efficacia delle modifiche effettuate con l'attivazione dei piani di studio per la slow laurea. In tale ottica occorre continuare anche il serrato monitoraggio delle carriere degli studenti. - Sul versante Internazionalizzazione si consiglia vivamente un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti. Andrebbero inoltre incentivate attività di preparazione della tesi di laurea presso Istituti stranieri.
---	---	---	---

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.