

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **MAGISTRALE A CICLO UNICO IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

Classe: **LM-85 bis (Scienze della Formazione Primaria)**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte

Date delle Sedute:

- N. 1: 17 aprile
- N. 2: 25 giugno
- N. 3: 4 settembre
- N. 4: 17 novembre
- N. 5: 1° dicembre
- N. 6: 19 dicembre

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Stori dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione delle opinioni degli studenti del CdS in SFP si inserisce nel sistema di rilevazione adottato a livello di Ateneo, che prevede la compilazione dei questionari attraverso piattaforme istituzionali e secondo criteri uniformi. Tale sistema consente una raccolta funzionale, strutturata e anonima delle opinioni, idonea a garantire la rappresentatività dei dati e la comparabilità con le rilevazioni dipartimentali.</p> <p>In base ai dati SISValDidat (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10955/C-GEN/TAVOLA) si rileva che, trattandosi della prima rilevazione in assoluto per il CdS in SFP, non è possibile effettuare un confronto su base diacronica con anni accademici precedenti.</p> <p>Per l'a.a. 2024/2025 risultano complessivamente 790 questionari compilati, riferiti a 12 UD afferenti al CdS, con una copertura pari al 100% degli insegnamenti attivati. Il dato appare significativo in termini assoluti e indica una buona partecipazione degli studenti alla rilevazione, offrendo una</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValdidat.</p>

		<p>base informativa sufficientemente ampia e affidabile per una prima lettura complessiva dell'andamento della didattica.</p> <p>L'ampiezza del numero di schede raccolte consente pertanto di considerare la presente rilevazione come un punto di riferimento iniziale per il monitoraggio della qualità della didattica del CdS, in vista delle analisi comparative dei prossimi anni accademici.</p> <p>Con riferimento ai laureandi e ai neolaureati e alle relative rilevazioni Almalaurea, si rileva che, in ragione della recente attivazione del CdS nell'a.a. 2024/25, non risultano ancora disponibili dati Almalaurea specifici. L'assenza di tali dati è pertanto logica, e quindi non riconducibile a criticità organizzative.</p>	<p>Si suggerisce di allertare i futuri laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema di compilazione Almalaurea, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato; - i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati delle rilevazioni risultano coerenti con il modello di Ateneo, che prevede la disponibilità dei dati in forma aggregata attraverso i canali istituzionali. Tale assetto consente l'utilizzo dei risultati sia a fini di autovalutazione interna del CdS, sia per analisi comparative a livello dipartimentale.</p> <p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti pubblicati sulla piattaforma SISValdidat sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.dilbec.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/8-dipartimento/3956-assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-scienze-della-formazione-primaria).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita (in data 12/09/2025) anche nella scheda SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p> <p>Per quanto riguarda i dati Almalaurea, attualmente non ancora disponibili per il CdS, il relativo portale costituisce comunque un riferimento strutturale per la futura diffusione delle informazioni su esiti formativi e occupazionali, una volta completato il primo ciclo di studi.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>La presente relazione rappresenta la prima valutazione del CdS da parte della CPDS, e si basa sulle analisi prodotte dal Gruppo AQ del Consiglio del CdS in SFP elaborate nelle riunioni tenutesi il 18 settembre e il 30 ottobre 2025.</p> <p>Sono stati analizzati i dati relativi al primo anno di corso 2024-2025, unico sin qui attivato.</p>	<p>Si suggerisce di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Con la realizzazione della prima SMA (ottobre 2025) sono stati proposti alcuni interventi migliorativi emersi dalle valutazioni degli studenti, in particolare relativamente a una gestione più snella ed efficace delle procedure amministrative.</p> <p>In virtù della recente attivazione, non è</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>stato ancora effettuato un riesame ciclico, anche se non sono emerse criticità tali da proporre modifiche di RAD o altre proposte di cambiamenti nell'offerta formativa.</p> <p>La Scheda SUA-CdS 2025-2026 (https://www.dilbec.unicampania.it/images/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf) presenta una progettazione didattica già orientata alla qualità, che costituisce un quadro di riferimento adeguato per futuri interventi fondati su evidenze empiriche.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>I dati relativi al CdS in SFP mostrano un livello di soddisfazione elevato. Il carico di studio (D2) è valutato con una media pari a 8,58, perfettamente in linea con la media del DiLBeC (8,6), confermando l'equilibrio tra CFU assegnati e impegno richiesto agli studenti.</p> <p>Molto elevato il giudizio sulla chiarezza espositiva dei docenti (D7), che registra una media di 9,13, superiore alla pur ottima media dipartimentale (9,01). Il dato suggerisce una resa comunicativa particolarmente apprezzata dagli studenti del CdS.</p> <p>Risultati altrettanto positivi emergono dal quesito relativo alle attività didattiche integrative (D8), valutate 9,12, significativamente al di sopra della media dipartimentale (8,8). Tale differenziale conferma la coerenza delle attività integrative con la natura professionalizzante del percorso.</p> <p>La reperibilità dei docenti (D10) mostra una media pari a 9,03, più alta rispetto alla media del Dipartimento (8,85), segnalando una disponibilità percepita come particolarmente soddisfacente in un CdS caratterizzato da un'interazione costante tra docenti e studenti.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Il quesito dedicato alla valutazione del materiale didattico (D3) restituisce una media pari a 8,79, perfettamente sovrapponibile alla media del DiLBeC (8,8).</p> <p>Ciò conferma l'adeguatezza dei materiali messi a disposizione: bibliografie, piattaforme digitali, supporti multimediali e risorse integrative risultano coerenti con gli obiettivi del CdS e percepiti come funzionali allo studio.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>L'adeguatezza delle aule (D11) è valutata con una media pari a 8,52, valore nettamente superiore alla media dipartimentale (8,05). Il dato indica che gli spazi destinati alla didattica del CdS risultano complessivamente idonei sotto il profilo visivo, acustico e della capienza.</p> <p>Per quanto riguarda i locali e le attrezzature per lo studio e le attività integrative (D14), la media si attesta su 8,45, in significativo miglioramento rispetto al valore di riferimento dipartimentale (8,07). Tale scarto positivo suggerisce una percezione di buona funzionalità delle infrastrutture utilizzate dal CdS, anche in relazione alle esigenze specifiche della formazione primaria.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti del CdS in SFP mostra un livello di soddisfazione molto elevato in merito alla chiarezza delle modalità di esame. Il quesito D4 registra infatti una media pari a 9,0, valore superiore alla media del DiLBeC (8,5).</p> <p>Il dato evidenzia come le modalità di accertamento dell'apprendimento risultino chiaramente definite, adeguatamente comunicate e coerentemente applicate, anche grazie alle informazioni fornite attraverso i programmi degli insegnamenti e le pagine <i>web</i> del CdS. Considerata la recente attivazione del corso, il risultato appare particolarmente significativo e conferma la solidità dell'impostazione adottata fin dalle prime fasi di erogazione della didattica.</p> <p>Le informazioni presentate sulle pagine <i>web</i> del CdS (https://www.dilbec.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-a-ciclo-unico-in-scienze-della-formazione-primaria) appaiono adeguate ed esaustive, confermando il giudizio positivo degli studenti.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Dall'analisi della documentazione ufficiale del CdS, e in particolare della Scheda SUA-CdS, Quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c (https://www.dilbec.unicampania.it/imagenes/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf), emerge una coerenza complessiva tra i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità previste nel percorso formativo.</p> <p>Il CdS in SFP prevede infatti una articolazione delle attività formative che combina insegnamenti teorici, attività laboratoriali a frequenza obbligatoria, tirocini diretti e indiretti, nonché una prova finale con valore abilitante. In coerenza con tale impostazione, le conoscenze e le competenze attese - disciplinari, metodologico-didattiche, relazionali e operative - risultano verificate attraverso prove scritte e/o orali espresse in voto, nonché attraverso valutazioni specifiche delle attività di laboratorio e di tirocinio, talora in forma di idoneità, come esplicitamente indicato nella citata Scheda SUA-CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento risultano pertanto differenziate e adeguate alla natura dei risultati di apprendimento, consentendo di valutare non solo l'acquisizione delle conoscenze teoriche, ma anche la capacità di applicarle in contesti educativi simulati o reali, in linea con il profilo professionale del futuro insegnante della scuola dell'infanzia e primaria. La previsione di una valutazione</p>	<p>Nessuna.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

		complessiva del percorso - che tiene conto degli esami di profitto, delle attività di tirocinio, della relazione finale e della tesi - appare inoltre idonea a distinguere diversi livelli di raggiungimento delle competenze, sia sul piano cognitivo sia su quello applicativo e riflessivo.	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Considerata la recente attivazione nell'a.a. 2024/25, il CdS ha svolto la propria attività di monitoraggio annuale in base ai dati disponibili, relativi soltanto al primo anno di corso. Tale analisi ha permesso comunque di redigere la prima SMA, inserita nella Scheda SUA-CdS - Sezione Qualità.</p> <p>La documentazione disponibile evidenzia pertanto l'esistenza di un impianto di AQ coerente e strutturato, idoneo a supportare le future attività di monitoraggio sistematico, che potranno svilupparsi pienamente a partire dai prossimi anni accademici, una volta consolidata l'esperienza didattica del CdS.</p>	<p>Si suggerisce di seguire progressivamente la sistematica attività di monitoraggio annuale, basata sugli indicatori previsti dalla normativa vigente e sulle linee guida del PQ.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Poiché la presente relazione rappresenta la prima valutazione del CdS da parte della CPDS, non sono ancora disponibili raccomandazioni formulate in precedenti cicli di valutazione né, conseguentemente, elementi documentabili nei verbali del Consiglio di CdS relativi al loro recepimento.</p> <p>Il CdS si colloca dunque in una fase iniziale in cui il dialogo strutturato tra CPDS e organi di gestione del corso può essere avviato su basi chiare e condivise.</p>	<p>Si propone di considerare la presente relazione come base di riferimento per il futuro confronto con il Consiglio di CdS, favorendo una presa in esame sistematica delle osservazioni formulate e una loro integrazione nelle attività di gestione e programmazione del CdS.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Tenuto conto della recente istituzione del CdS (a.a. 2024/25), gli indicatori quantitativi ANVUR non risultano allo stato attuale sufficientemente significativi per un'analisi sistematica; il Consiglio del CdS ne prevede comunque la progressiva valutazione a partire dalle prossime annualità, nell'ambito dei processi ordinari di monitoraggio e di riesame.</p> <p>La struttura organizzativa delineata nella Scheda SUA-CdS e la presenza del gruppo AQ indicano comunque che il CdS è dotato degli strumenti necessari per recepire e analizzare gli indicatori ANVUR non appena questi saranno disponibili.</p>	<p>Si suggerisce di prevedere momenti strutturati di analisi all'interno del Consiglio di CdS, finalizzati a una lettura critica dei dati e a un loro utilizzo consapevole nei processi di miglioramento, tanto più a partire da quando gli indicatori quantitativi ANVUR risulteranno sufficientemente significativi ai fini di un'analisi sistematica.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>In assenza di precedenti cicli di monitoraggio annuale o di riesame ciclico, non è ancora possibile valutare l'esistenza di interventi correttivi attuati. Il CdS si trova infatti in una fase di avvio e di prima implementazione del sistema di AQ.</p> <p>La Scheda SUA-CdS presenta comunque una progettazione didattica e organizzativa già orientata alla qualità e al miglioramento continuo, idonea a fungere da base per futuri interventi correttivi fondati su evidenze empiriche.</p>	<p>Vedi Quadro D2, colonna 4.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	<p>L'analisi della Scheda SUA-CdS in SFP, pubblicata sul sito del DiLBeC (https://www.dilbec.unicampania.it/images/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf) evidenzia che le informazioni richieste risultano effettivamente disponibili attraverso i <i>link</i> indicati. In particolare, la SUA-CdS rende accessibili i dati relativi all'identità del CdS, agli obiettivi formativi, al profilo professionale, alla struttura del percorso, alle modalità di accesso, alle attività formative, alle modalità di verifica dell'apprendimento e alla prova finale.</p> <p>Il portale University riporta correttamente il CdS in SFP, fornendo informazioni essenziali quali denominazione, classe di laurea, durata quinquennale, natura del corso (magistrale a ciclo unico), lingua di erogazione e Ateneo di riferimento, con rimando al sito istituzionale (https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-a-ciclo-unico-in-scienze-della-formazione-primaria) per i dettagli di approfondimento. Tali informazioni risultano coerenti con quanto dichiarato nella SUA-CdS e adeguatamente visibili per l'utenza esterna (studenti, famiglie, <i>stakeholders</i>).</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Le informazioni rese pubbliche attraverso la Scheda SUA del CdS, il portale University e la pagina <i>web</i> di Ateneo dedicata al CdS risultano nel complesso complete, coerenti e aggiornate rispetto allo stato attuale del CdS. I contenuti descrivono in modo articolato il progetto formativo, il contesto di riferimento, le motivazioni dell'attivazione del corso, nonché l'articolazione delle attività didattiche e di tirocinio, in linea con la normativa vigente e con le finalità professionalizzanti del percorso.</p> <p>La recente attivazione del CdS (a.a. 2024/25) comporta fisiologicamente l'assenza di alcune informazioni di tipo consuntivo (ad esempio dati su esiti occupazionali o risultati di cicli di monitoraggio già conclusi), che non risultano pertanto mancanti, ma non ancora disponibili per ragioni temporali. Le informazioni pubblicate appaiono comunque adeguate allo stadio di sviluppo del corso e idonee a orientare correttamente i potenziali iscritti.</p>	<p>Nessuna.</p>
---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di proseguire nell'azione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Scolastici Superiori del territorio, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p>	