

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **TRIENNALE IN CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI**

Classe: **L1 Conservazione dei Beni Culturali**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte

Date delle Sedute:

- N. 1: 17 aprile
- N. 2: 25 giugno
- N. 3: 4 settembre
- N. 4: 17 novembre
- N. 5: 1° dicembre
- N. 6: 19 dicembre

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Stori dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>In assenza di rilevazioni storiche riguardo al numero di questionari attesi, in base ai dati SISValDidat (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/TAVOLA), i questionari compilati dagli studenti risultano essere 696 per 76 UD, di cui 505 schede complete. Si conferma un trend negativo rispetto agli anni precedenti: nell'a.a. 2023-2024 i questionari erano 838 per 76 UD; nell'a.a. 2022-2023 erano 935 per 72 UD.</p> <p>Riguardo alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&cs_univ=tutti&cs_faoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=tutti&postcorso=0630606200100008&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_faoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo), si registra un tasso di compilazione al 95,3% con 43 laureati e 41 compilatori. Lo scorso anno il tasso era al 98% con 33 laureati e solo 1 questionario non compilato. Si conferma dunque la discrasia, già segnalata lo scorso anno, tra il</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValdidat.</p> <p>Circa le problematiche di validazione delle schede di Almalaurea, invece, si suggerisce di allertare i laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato;

		<p>rallentamento registrato da SISValDidat e la virtuosità dei valori Almalaurea. A concorrere a queste alte percentuali è certamente l'obbligatorietà del laureando a compilare il questionario Almalaurea, seppure non sempre tale obbligatorietà rappresenti una garanzia. Bisogna infatti tenere presente l'eventualità del mancato rispetto della metodologia di compilazione prevista proprio da Almalaurea (www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/note-metodologiche.php?lang=it&config=profilo&anno=2024, alla p. 6), per cui l'attendibilità dei questionari compilati risulta comunque vincolata al rispetto rigoroso di tutti e tre i parametri connessi alla numerosità minima, alla ricorrenza e alla velocità di erogazione delle risposte fornite.</p>	<p>- i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati pubblicati sulle piattaforme SISValDidat e Almalaurea sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.lettere.beniculturali.unica.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-conservazione-dei-beni-culturali).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita (il 12/09/2025) anche nella SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della SUA-CdS 2025-2026, anche dalla SMA 2025, discussa e approvata nel Consiglio del CdS in CBC n. 5/2025 del 17/11/2025, tempestivamente pubblicata il 20/11/2025 sul sito del DiLBeC.</p> <p>I dati SISValDidat e Almalaurea sono stati ampiamente illustrati e commentati nel CCdS del 14/10/2025 (verbale n. 4).</p>	<p>Si suggerisce di valutare se rendere disponibili alla libera consultazione sul sito del DiLBeC gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>A seguito dei risultati della rilevazione e in continuità con le scelte degli ultimi anni, nell'ultima SMA ci si propone, in particolare, di rafforzare le azioni di orientamento <i>in itinere</i> e di sostegno agli studenti nel loro percorso formativo, per incrementare anche la percentuale dei laureati in corso con l'attivazione di corsi OFA, di tutorati, di somministrazione di materiale didattico integrativo come definito in sede di AQ. Per incrementare le iscrizioni, si intende rafforzare l'attività di orientamento in ingresso, le attività sul territorio, il rapporto con le scuole tramite PCTO e disseminazione.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le valutazioni degli studenti (dati SISValDidat) confermano l'andamento positivo delle <i>performance</i> del CdS registrato già negli ultimi anni.</p> <p>In merito al quesito D2 (sul carico didattico), si registra un lieve miglioramento dello 0,06 rispetto allo scorso anno (8,10 <i>vs</i> 8,04) con l'86,68% delle valutazioni superiori al 6.</p> <p>Riguardo alla chiarezza espositiva dei docenti posta dal quesito D7, gli studenti esprimono una media di gradimento dell'8,66, a fronte di un 8,76 registrato lo scorso anno, con il 93,60% delle valutazioni superiori al 6.</p> <p>Una leggera flessione riguarda anche il quesito D8, relativo alle attività didattiche integrative: si registra infatti un -0,07 rispetto allo scorso anno, quando la media espressa era di 8,30 (attualmente il dato si attesta all'8,23 con un 90,72% di valutazioni superiori al 6). Va sottolineato che tale dato nell'a.a. 2021/2022 era al 7,99 e in crescita negli ultimi anni.</p> <p>Il quesito D10 (reperibilità del docente) si attesta, per gli studenti frequentanti, su un più che confortante 8,96, in linea con le medie degli anni precedenti, con il 96,98% delle valutazioni superiori al 6. Tra i non frequentanti, si registra un</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>8,28, con il 94,34% delle valutazioni superiori al 6.</p> <p>A fronte di lievi o lievissime flessioni, gli indicatori si attestano sempre su valutazioni superiori all'8 in tutti i quesiti analizzati in questa sezione. Gran parte delle risposte presentano un gradimento maggiore al 90% di valutazioni superiori al 6. Le metodologie di trasmissione della conoscenza proposte dal CdS sono dunque ampiamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Riguardo al quesito D3 (sul materiale didattico), la media registrata è dell'8,47, in leggero rialzo dello 0,04 rispetto allo scorso anno (8,43). Le risposte superiori al 6 sono il 92,64% (dati SISValDidat).</p>	Nessuna.
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>I quesiti D11 e D14 si attestano sostanzialmente su valori simili a quelli dello scorso anno. Nel primo caso si registra un -0,05 (8,18 vs 8,23) con l'89,83% di risposte superiori al 6, mentre nel secondo un incremento dello 0,22 (7,94 vs 7,72) con il 91,62% di risposte superiori al 6.</p> <p>Va sottolineato che il quesito D14 non supera mai, negli scorsi anni, la soglia dell'8, indice evidentemente di un alto, seppur non elevato gradimento da parte degli studenti dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.</p> <p>Generalmente, tutti i quesiti relativi alla logistica e ai servizi di supporto alla didattica (D11-D16) registrano valori</p>	Nessuna.

		che si attestano attorno all'8, per lo più in crescita o comunque stabili rispetto all'anno 2024 (dati SISValDidat).	
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Il parametro oggetto del quesito D4 si conferma in linea con il <i>trend</i> di <i>performance</i> del CdS, storicamente elevatissimo (dati SISValDidat). A raffronto con le valutazioni degli studenti per l'anno 2024, si conferma stabile (-0,16) la media dei giudizi (8,17 attuale vs 8,33), con l'87,15% delle valutazioni superiore a 6.</p> <p>Il sito web del CdS risulta costantemente aggiornato e di chiara consultazione, sia in rapporto al parametro in parola sia riguardo a tutti gli altri aspetti inerenti il <i>cursus studiorum</i> degli allievi.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>In assenza di problematiche/segnalazioni da parte degli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti del CdS risultano appropriate ai risultati attesi, in termini di conoscenze, di competenze e di abilità, in coerenza con i diversi livelli previsti all'interno della scala graduata di valutazione inserita nel Syllabus di ciascun insegnamento del CdS e in linea con le indicazioni generali riportate nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e di</p>	<p>Nessuna.</p>

		capacità di apprendimento.	
--	--	----------------------------	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>A norma dei contenuti e del cronoprogramma indicati nella Scheda SUA-CdS 2025-2026 (Quadri D2 e D3, quest'ultimo inevitabilmente riferito all'a.a. 2025-2026, ma comunque rispettoso delle tempistiche usuali per il CdS), l'attività relativa al monitoraggio annuale può dirsi completa e in linea con gli obiettivi strategici del DiLBeC e dell'Ateneo.</p>	Nessuna.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Riguardo alle raccomandazioni espresse dalla CPDS del DiLBeC in specie nel contesto della Relazione Annuale 2024 (quadro D4, cui qui e di seguito ci si riferisce), il CdS ha sostanzialmente preso in esame alcune di esse.</p> <p>Accolto e recepito il suggerimento relativo alla necessità di un rafforzamento delle attività di orientamento <i>in itinere</i>, di una migliore organizzazione dei corsi OFA e di una redistribuzione del carico di insegnamenti, come emerso in sede AQ (verbale 1, 13.05.2025) e CdS (verbale 3, 19.05.2025), come d'altronde in continuità con gli anni precedenti.</p> <p>Si riconosceva già lo scorso anno il sostegno agli studenti intrapreso dal CdS con la programmazione di Attività di Tutorato Disciplinari connesse con i corsi curricolari.</p>	<p>Si suggerisce di proseguire con l'azione di sensibilizzazione per scambi con università straniere, in sinergia con quanto predisposto dalla Commissione internazionalizzazione del DiLBeC.</p> <p>Si suggerisce la necessità di trovare strategie comuni agli altri corsi per arginare il fenomeno in crescita negli ultimi anni della diminuzione della frequenza dei corsi da parte degli studenti, come già evidenziato - nel caso del CdS in CBC - nel CCdS 2/2025 al punto 4.</p>

		<p>In merito all'invito a implementare iniziative di orientamento negli istituti scolastici fuori regione, in particolare nel Basso Lazio e in Molise, si segnala nel corso del 2025 l'attività di orientamento in un istituto scolastico in provincia di Frosinone (CCdS, verbale 1, 5.03.2025, punto 6), in risposta all'invito rivolto dallo stesso istituto scolastico. Va tuttavia ricordato che nel breve commento SMA 2025 si tiene a precisare una storica poca attrattività da altre regioni dovuta a problematiche logistiche e all'esiguità di trasporti pubblici; si registra, comunque, l'intenzione di confermare le azioni suggerite nell'ultimo Riesame Ciclico di Corso come appunto il potenziamento dell'orientamento in ingresso.</p> <p>In merito all'incremento dell'internazionalizzazione, il suggerimento espresso lo scorso anno mirava a dare maggior risalto alla figura del tutor Erasmus per individuare attività didattiche comuni tra l'ateneo di origine e quello ospitante.</p>	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I diversi indicatori ANVUR sono stati illustrati e discussi in sede di redazione e di approvazione della SMA 2025 in Consiglio di CdS nella seduta 5/2025 (17 novembre).	Nessuna.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di 	La pratica del monitoraggio annuale permette di evidenziare aspetti di criticità su cui intervenire. Dalla lettura dei verbali e delle schede dei diversi organi, emerge una costante attenzione all'adozione di interventi correttivi. Il CdS si mostra particolarmente sensibile	Nessuna.

	Assicurazione della Qualità)	a recepire e ad accogliere i suggerimenti che provengono in special modo dalla componente studentesca.	
--	------------------------------	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p data-bbox="136 248 1151 284">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p data-bbox="136 323 2029 391">Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di proseguire nell'azione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Scolastici Superiori del territorio, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **TRIENNALE IN LETTERE**

Classe: **L-10**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte (vacante)
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna (vacante)

Date delle Sedute:

- N. 1: **17 aprile**
- N. 2: **25 giugno**
- N. 3: **4 settembre**
- N. 4: **17 novembre**
- N. 5: **1° dicembre**
- N. 6: **19 dicembre**

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Stori dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Si registra una tendenza in calo nella compilazione dei questionari relativi all'A.A. 2024/2025 (2094 schede compilate, 2 nulle) rispetto all'A.A. 2023/2024 (2648 schede compilate, 11 nulle) con un decremento di 554 schede relative all'anno in corso rispetto al precedente, come risulta dai dati consultabili alla pagina https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/TAVOLA</p> <p>Per l'A.A. 2024/2025 le schede compilate dagli studenti iscritti al CdS si attestano su 81 UD; l'A.A. 2023/2024 su 79 UD; per l'A.A. 2022/2023 a fronte di 2599 schede compilate (1 nulla), le UD risultano 72. Nel corso dell'ultimo triennio, dunque, si è registrato un aumento delle UD pari a 9.</p> <p>In merito alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=3&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&cs_univ=t</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValidat.</p> <p>Circa le problematiche di validazione delle schede di Almalaurea, invece, si suggerisce di allertare i laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei</p>

		<p>utti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=10005&postcorso=063060620100001&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&isstella=0&presiu=1&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo) si registra un tasso di compilazione pari al 92,1% per il 2024 a fronte del medesimo indice pari al 93,8% del 2023 (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=tutti&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&isstella=0&presiu=1&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo).</p> <p>Il tasso di compilazione AlmaLaurea relativo all'anno 2024 (pari al 92,1%) differisce dal dato nazionale (pari al 93,3%) di 1,2 punti percentuali.</p>	<p>valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato; - i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. AlmaLaurea</p>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati pubblicati sulle piattaforme SISVdidat e AlmaLaurea sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.lettere.beniculturali.unica.compania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>corso-di-studio-in-lettere).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita anche nella SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della SUA-CdS 2025-2026, anche dalla SMA 2025, discussa e approvata nel Consiglio del CdS in Let del 4/10/2025, tempestivamente pubblicata il 20/11/2025 sul sito del DiLBeC.</p>	<p>Si consiglia di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Dai risultati contenuti nei quadri B6 e B7 della SUA-CdS 2025-2026 e nelle considerazioni di sintesi della SMA 2025, emerge l'evidenza di dati più che positivi evincibili dai questionari somministrati agli studenti e ai neo-laureati del CdS e non appare necessario individuare alcun intervento di carattere migliorativo sul fronte dell'offerta didattica.</p>	<p>Sulla base delle stesse ammissioni affidate al breve auto-commento alla SMA 2025-2026, si suggerisce l'avvio di una riflessione seria e approfondita in ordine al problema dell'internazionalizzazione del CdS (specie riguardo alla mobilità in uscita), seppure in assenza di istanze specifiche avanzate dagli studenti.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N. 5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La rilevazione dei dati fa constatare la presenza di alcuni valori in ripresa rispetto all'anno precedente. Tuttavia, i valori assoluti sono in lieve flessione rispetto a quelli del Dipartimento (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/BERSAGLIOANNO):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2. Il carico di studio dell'insegnamento e□ proporzionato ai crediti assegnati? (0,01), valore assoluto 8,19 (8,18 nel 2023, era 8,08 nel 2022, 8,28 nel 2021); - D7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (-0,03), valore assoluto 8,78 (8,82 nel 2023, era 8,68 nel 2022, 8,91 nel 2021). <p>A fronte di un lieve miglioramento (0,01) registrato in merito al carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati, si rileva una lievissima flessione che riguarda la chiarezza espositiva degli argomenti proposti dal docente (-0,03).</p> <p>Il quesito D8 <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili</i></p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>all'apprendimento della materia? segna un incremento positivo (+0,06); il valore assoluto è 8,33, mentre si attestava sul valore assoluto di 8,27 nel 2023, di 8,02 nel 2022, di 8,05 nel 2021. Il risultato positivo di questi indicatori è certamente il frutto del notevole impegno profuso dal CdS nelle attività di didattica integrativa che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha già avviato negli anni precedenti, alcuni Tutorati didattici relativi a: "Come si scrive una tesi di laurea", "Fondamenti di informatica per gli studi umanistici", "Lingua latina" e "Lingua inglese" (cfr. pagina web del CdS: https://www.lettere.beniculturali.unicanpania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa pagina).</p> <p>I valori D5 e D10 risultano in lievissima diminuzione rispetto all'anno precedente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D5 (<i>rispetto degli orari</i>) = 8,91 (-0,03); 8,94 nel 2023, era 8,92 nel 2022, 9,14 nel 2021. - D10 (<i>disponibilità del docente</i>) = 8,83 (-0,1); 8,94 nel 2023, era 8,88 nel 2022, 9,13 nel 2021. <p>Se per gli anni precedenti i valori D5 e</p>	
--	--	--	--

		<p>D10 si attestavano su posizioni lievemente più positive, come si evince da quanto rilevato, i due indicatori sono attualmente in leggerissima flessione.</p> <p>In generale, tuttavia, si può constatare che le medie dei valori riguardanti le risposte alle domande relative alla didattica, nonostante le lievissime flessioni rilevate, si attestano sempre su valutazioni superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i> 	<p>D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?: 8,54 (0); 8,54 nel 2023, era 8,48 nel 2022, 8,71 nel 2021).</p> <p>Il dato relativo all'indicatore D3 (0) si conferma costante rispetto all'anno precedente e in ripresa rispetto al passato.</p>	Nessuna.
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto (D11-D16).</p> <p>I servizi informatici (D13: 7,94 [+0,14]; 7,80 nel 2023) e i servizi della biblioteca (D16: 8,09 [+0,07]; 8,02 nel 2023) sono in sostanziale aumento. Per D11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (8,44; 8,44 nel 2023, ovvero 0) nessun incremento, per D12 (8,15 [+0,13]; 8,02 nel 2023) relativo</p>	Nessuna.

		<p>alle postazioni informatiche, si registra un deciso miglioramento. Per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (D12-D16) si registra un trend decisamente positivo, anche per il D13 servizi informatici, unico indicatore negativo l'anno precedente. Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa (D14: 8,15 [+0,06]; 8,09 nel 2023) come anche il supporto degli uffici di segreteria (D15: 8,14 [+0,08]; era 8,06 nel 2023) e della biblioteca (D16: 8,09 [+0,07]; 8,02 nel 2023).</p>	
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Il parametro relativo al quesito D4 si conferma in lieve crescita e in linea con il <i>trend</i> di <i>performance</i> del CdS, storicamente elevatissimo (dati SISValdidat).</p> <p>Per il 2024/2025 le valutazioni degli studenti si attestano all'8,65% vs l'8,63% del 2023/2024 con un incremento pari allo 0,02% e con il 93,48% delle valutazioni superiore a 6.</p> <p>Il sito web del CdS risulta costantemente aggiornato e di chiara consultazione, sia in rapporto al parametro in parola sia riguardo a tutti gli altri aspetti inerenti il <i>cursus studiorum</i> degli allievi.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>In assenza di problematiche/segnalazioni da parte degli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti del CdS risultano appropriate ai risultati attesi, in termini di conoscenze, di competenze e di abilità, in coerenza con i diversi livelli previsti all'interno della scala graduata di valutazione inserita nel Syllabus di ciascun insegnamento del CdS e in</p>	<p>Nessuna.</p>

		linea con le indicazioni generali riportate nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e di capacità di apprendimento.	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	A norma dei contenuti e del cronoprogramma indicati nella Scheda SUA-CdS 2025-2026 (Quadri D2 e D3, quest'ultimo inevitabilmente riferito all'a.a. 2025-2026, ma comunque rispettoso delle tempistiche usuali per il CdS), l'attività relativa al monitoraggio annuale può dirsi completa e in linea con gli obiettivi strategici del DiLBeC e dell'Ateneo.	Nessuna.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	In merito alle raccomandazioni espresse dalla CPDS del DiLBeC in specie nel contesto della Relazione Annuale 2024 (quadro D4, cui qui e di seguito si riferisce), il Cds ha attentamente esaminato e attuato le proposte della CPDS. Oltre ad avere utilmente proseguito le azioni di monitoraggio sulla regolarità delle carriere degli studenti iscritti, il CdS ha continuato a incentivare la programmazione delle attività di tutorato (Consiglio di CdS seduta n. 3/2025 (14 aprile), punto 2 del relativo verbale.	<p>Sulla base dei risultati già conseguiti e dalle buone pratiche poste in essere dal CdS, si chiede di proseguire nell'attività di monitoraggio della regolarità delle carriere e di tutorato.</p> <p>Si suggerisce, peraltro, di riavviare una efficace discussione all'interno del Consiglio di CdS in rapporto al costante <i>punctum dolens</i> dell'internazionalizzazione e alle eventuali misure da porre in essere per favorirne la sensibilizzazione presso gli studenti e sollecitarne, dunque, periodi di soggiorno all'estero.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>I diversi indicatori ANVUR sono stati illustrati e discussi in sede di redazione e di approvazione della SMA 2025 in Consiglio di CdS nella seduta 7/2025 (10 novembre), Scheda alla quale senz'altro si rinvia per i dettagli, vuoi in relazione ai punti di forza vuoi alla criticità cui porre attenzione, indicatori già peraltro richiamati qui sopra, Quadro D2, colonna 4.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Dalla lettura dei contenuti del Quadro D3 relativo alla Sezione Qualità della Scheda SUA-CdS 2025-2026 emerge un'attenzione focalizzata sullo svolgimento puntuale delle procedure ordinarie, con cenni limitati a interventi relativi al monitoraggio della regolarità delle carriere.</p>	<p>Si conferma il suggerimento circa la messa a sistema di <i>itinerari</i> correttivi in merito alla criticità dell'internazionalizzazione già discussa di sopra, Quadro D2, colonna 4.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di proseguire nell'azione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Scolastici Superiori del territorio, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **MAGISTRALE INTERCLASSE IN ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: **LM-02 Archeologia & LM-89 Storia dell'Arte**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte

Date delle Sedute:

- N. 1: 17 aprile
- N. 2: 25 giugno
- N. 3: 4 settembre
- N. 4: 17 novembre
- N. 5: 1° dicembre
- N. 6: 19 dicembre

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La tendenza estremamente positiva avviata grazie alle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti a partire dal 2019 consolida significativamente la progressione con un ulteriore incremento delle schede compilate che, a livello di CdS, salgono a 400 vs le 389 per l'a.a. 2023-2024 (+13), cui bisogna aggiungere 2 schede nulle (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10422/C-GEN/TAVOLA), a conferma della validità e dell'efficacia delle strategie messe in atto.</p> <p>Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&classe=tutti&postcorso=0630607300300002&cisstella=0&regione=tutti&dimensione=tutti&cisstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&cs_univ=tutti&cs_facoa=tutti&cs_corsb=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo) che, per l'anno 2024, vede la compilazione da parte di 35 laureati su 35 interessati, pari al 100%.</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValdidat.</p> <p>Circa le problematiche di validazione delle schede di Almalaurea, invece, si suggerisce di allertare i laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato;

			- i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea 	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Valdidat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF sul sito del Dipartimento, nella Sezione AQ del CdS in ASA: https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/C-GEN/TAVOLA.</p> <p>Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7, all'interno dei quali sono presenti i link utili al loro accesso https://www.lettereбенiculturali.unicampania.it/images/didattica/sua/SUA_A27_2425.pdf.</p>	Nessuna.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Un'approfondita analisi dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della SUA-CdS 2025-2026, anche dalla SMA 2025, discussa e approvata nel consiglio del CdS in ASA n. 3/2025 del 18/11 (punto 2 del relativo verbale), disponibile sul sito del DiLBeC: https://www.lettereбенiculturali.unicampania.it/images/SMA_2025_ASA.pdf</p> <p>Come è possibile rilevare dai verbali, nel corso del 2025 il CdS in ASA ha</p>	Si suggerisce di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.

		sostenuto discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno nei consigli del CdS (n.1/2025 del 8/04, punto 2 del relativo verbale).	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Anche a norma di quanto ragionato nei quadri B6 e B7 della SUA-CdS 2025-2026 e nelle considerazioni di sintesi della SMA 2025, lo stato di salute del CdS è buono come documenta l'incremento degli avvii di carriera registrato per l'anno 2024 (iC00a), superiore ai dati di comparazione.</p> <p>A dimostrazione dell'efficacia dei correttivi messi in atto, si rileva un sensibile recupero per l'iC01 (% studenti in corso con almeno 40 CFU nell'a.s.) rispetto all'anno precedente, cui corrisponde un lieve progresso anche per gli iC002, iC00g, relativi ai laureati entro la durata normale del corso, peraltro, anche in questo caso, più alti delle soglie di comparazione.</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti, nonché le iniziative di tutorato anche individuale, rappresentano correttivi utili, già forieri di risultati e che dunque vanno intensificati e portati avanti con costanza.</p> <p>Sulla base delle stesse ammissioni affidate al breve auto-commento alla SMA 2025-2026, si suggerisce l'avvio di una riflessione seria e approfondita in ordine al problema dell'internazionalizzazione del CdS (specie riguardo alla mobilità in uscita), seppure in assenza di istanze specifiche avanzate dagli studenti e nonostante si sia in presenza di dati in parte sottostimati perché rilevati soltanto sugli studenti in corso.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>In relazione ai quesiti proposti, i risultati del CdS continuano ad essere eccellenti con valori che nella maggior parte dei casi superano quelli dell'anno 2024 e risultano superiori a quelli del Dipartimento.</p> <p>In relazione al quesito D2, il CdS registra una variazione statisticamente non significativa con un punteggio medio di 8,5 vs l'8,57 dello scorso anno (-0,07), che conferma il consolidamento in senso positivo dell'indicatore, con il 91,44% dei giudizi superiori a 6.</p> <p>Circa il quesito D7, si registra un valore ancora migliorato, con una media di 9,2 vs 9,1 dell'anno precedente (+0,1) e il 95,81% dei giudizi superiori a 6.</p> <p>Un incremento positivo ancora più sensibile si registra in relazione al quesito D8 con un valore che passa da 8,59 a 8,91 (+0,32) e il 96,97% dei giudizi superiori a 6.</p> <p>In crescita anche i valori relativi ai quesiti D5, che passa da 8,98 a 9,14 (+0,16), e D10 che passa da 9,11 a 9,12 (+0,01), con, rispettivamente, il 97,31% e il 97,72% dei giudizi superiori a 6.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i> 	<p>In relazione al quesito D3), dopo la leggerissima flessione registrata nel 2024 (8,61), il valore torna a crescere (8,74 = +0,13), superando anche il dato del 2023 (8,71 = +0,03), con il 95,73% dei giudizi superiori a 6.</p>	<p>Nessuna</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>Con riferimento alle opinioni espresse dai soli frequentanti, si registra un <i>trend</i> in crescita dei valori sia in relazione al quesito di D11: 7,82 vs 7,57 (+0,25) che rispetto alle attrezzature (D14: 7,62 vs 7,61 = +0,01), sebbene si debba riscontrare come, per quanto riguarda questi specifici aspetti, la media del CdS si attesti al di sotto di quella dipartimentale (D11: 8,36 = -0,54; D14: 8,07 = -0,45).</p>	<p>Gli esiti del questionario di valutazione, che comunque si attestano su valori buoni, riflettono la necessità di un ulteriore rafforzamento di questi aspetti, per venire maggiormente incontro anche a quelle che sono le esigenze specifiche del CdS.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Anche le rilevazioni relative al quesito D4 continuano ad assestarsi su medie molto positive con un ulteriore incremento dell'indicatore che passa da 8,7 a 8,83 (+0,13) con il 95,24% dei giudizi superiori a 6.</p> <p>Il sito web del CdS risulta costantemente aggiornato e di chiara consultazione, sia in rapporto al parametro in parola sia riguardo a tutti gli altri aspetti inerenti il <i>cursus studiorum</i> degli allievi.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>In assenza di problematiche/segnalazioni da parte degli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti del CdS risultano appropriate ai risultati attesi, in termini di conoscenze, di competenze e di abilità, in coerenza con i diversi livelli previsti all'interno della scala graduata di valutazione inserita nel Syllabus di ciascun insegnamento del CdS e in linea con le indicazioni generali riportate nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e di capacità di apprendimento.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>A norma dei contenuti e del cronoprogramma indicati nella Scheda SUA-CdS 2025-2026 (Quadri D2 e D3, quest'ultimo inevitabilmente riferito all'a.a. 2025-2026, ma comunque rispettoso delle tempistiche usuali per il CdS), l'attività relativa al monitoraggio annuale può dirsi completa e in linea con gli obiettivi strategici del DiLBeC e dell'Ateneo.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Riguardo alle raccomandazioni espresse dalla CPDS del DiLBeC in specie nel contesto della Relazione Annuale 2024 (quadro D4, cui qui e di seguito si riferisce), il CdS ha utilmente proseguito le azioni di monitoraggio sulla regolarità delle carriere degli studenti iscritti e le attività di tutorato, anche individuale, confermate dalle disposizioni approvate in Consiglio di CdS nella seduta n. 2/2025 (20 giugno), punto 2 del relativo verbale.</p> <p>Prosegue la messa in atto di iniziative di Orientamento interno volte a favorire la promozione dello stesso CdS presso gli studenti dei CCdS triennali del DiLBeC, così come suggerito nella Relazione Annuale 2024 della CPDS del</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi, si chiede al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio della regolarità delle carriere e di tutorato.</p> <p>Rispetto al <i>punctum dolens</i> dell'internazionalizzazione, in particolare in relazione alla mobilità in uscita, si suggerisce di riavviare processi di discussione volti all'individuazione di misure che risultino più concretamente efficaci nell'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere periodi di studio all'estero.</p> <p>Si suggerisce, infine, di proseguire e, auspicabilmen-</p>

		<p>DiLBeC.</p> <p>A fronte dei suggerimenti espressi dalla CPDS e nonostante il tema sia stato oggetto di dibattito in sede di Consiglio ASA, ancora poco efficaci paiono invece le strategie messe in atto sul fronte dell'internazionalizzazione, indicatore che, per quanto possa risultare sottostimato poiché rilevato solo sugli studenti in corso, continua a rappresentare un vero e proprio punto critico del CdS, così come d'altra parte illustrato e discusso anche in sede di redazione SMA 2025, in Consiglio di CdS nella seduta n. 3/2025 (18 novembre).</p>	<p>te, di potenziare le attività di autopromozione presso gli studenti in uscita dai corsi triennali del DiLBeC.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>I diversi indicatori ANVUR sono stati illustrati e discussi in sede di redazione e di approvazione SMA 2025 in Consiglio di CdS nella seduta n. 3/2025 (18 novembre) scheda alla quale si rimanda per i dettagli, sia in relazione ai punti di forza che alle criticità già richiamate nel Quadro D2, colonna 3.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Dalla lettura dei contenuti del Quadro D3 relativo alla Sezione Qualità della Scheda SUA-CdS 2025-2026 emerge un'attenzione focalizzata sullo svolgimento puntuale delle procedure ordinarie, con cenni limitati a interventi relativi al monitoraggio della regolarità delle carriere.</p>	<p>Si conferma il suggerimento circa la messa a sistema di <i>itinerari</i> correttivi delle criticità già discusse di sopra, Quadro D2, colonna 4.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nessuna.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **MAGISTRALE INTERCLASSE IN FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA**

Classe: **LM-14 Filologia Moderna & LM 15 Filologia Classica**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte (vacante)
- Sig./Sig.ra - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna (vacante)

Date delle Sedute:

- N. 1: 17 aprile
- N. 2: 25 giugno
- N. 3: 4 settembre
- N. 4: 17 novembre
- N. 5: 1° dicembre
- N. 6: 19 dicembre

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>In assenza di rilevazioni storiche riguardo al numero di questionari attesi, in base ai dati SISValdidat (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10416/C-GEN/TAVOLA) si registra un andamento anticiclico (-33) riguardo al numero assoluto dei questionari (618 attuali, cui aggiungere 2 schede nulle, <i>vs</i> 651 per l'a.a. 2023-2024, seppure per 29 UD <i>vs</i> 28 UD del 2023-2024) effettivamente compilati dagli studenti iscritti al CdS, ma a fronte di soli 557 questionari per l'a.a. 2022-2023 (sempre per 28 UD).</p> <p>Riguardo all'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&pa=70049&classe=tutti&corso=tutti&postcorso=0630607301500001&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo), occorre rammentare in premessa l'obbligatorietà di compilazione per il 100% dei laureandi del CdS, pena il mancato accesso alla stessa seduta di laurea. <i>Rebus sic stantibus</i> il dato dell'86,2% registrato dalla stessa piattaforma riguardo alle <i>performance</i></p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValdidat.</p> <p>Circa le problematiche di validazione delle schede di Almalaurea, invece, si suggerisce di allertare i laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato;

		<p>del CdS per il 2024 (senz'altro il peggiore degli ultimi anni, con il -9,9% rispetto al 2023), si trova quasi certamente a scontare il dazio del mancato rispetto della metodologia di compilazione prevista proprio da AlmaLaurea (www2.almaLaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/note-metodologiche.php?lang=it&config=profilo&anno=2024, alla p. 6), per cui l'attendibilità dei questionari compilati risulta comunque vincolata al rispetto rigoroso di tutti e tre i parametri connessi alla numerosità minima, alla ricorrenza e alla velocità di erogazione delle risposte fornite: donde il tasso medio del 93,3% di attendibilità su scala nazionale nella compilazione del medesimo questionario AlmaLaurea per il 2024.</p>	<p>- i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. AlmaLaurea</p>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati pubblicati sulle piattaforme SISValidat e AlmaLaurea sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.lettere.beniculturali.unica.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-filologia-classica-e-moderna).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita (il 19/09/2025) anche nella SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della SUA-CdS 2025-2026, anche dalla SMA 2025, discussa e approvata nel Consiglio del CdS in FCM n. 5/2025 del 19/11/2025 (punto 3 del relativo verbale), pubblicata già il giorno successivo sul sito del DiLBeC.</p>	<p>Si suggerisce di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Anche a norma di quanto ragionato nei quadri B6 e B7 della SUA-CdS 2025-2026 e nelle considerazioni di sintesi della SMA 2025, la ponderazione dei risultati più che positivi evincibili dai questionari somministrati agli studenti e ai neo-laureati del CdS non ha determinato la necessità di individuare alcun intervento di carattere migliorativo sul fronte dell'offerta didattica.</p>	<p>Sulla base delle stesse ammissioni affidate al breve auto-commento alla SMA 2025-2026, si suggerisce l'avvio di una riflessione seria e approfondita in ordine al problema dell'internazionalizzazione del CdS (specie riguardo alla mobilità in uscita), seppure in assenza di istanze specifiche avanzate dagli studenti.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>I diversi parametri didattici oggetto dei quesiti si confermano in linea con il <i>trend di performance</i> del CdS, storicamente elevatissime. In particolare, a raffronto con le valutazioni degli studenti per l'anno 2024 (dati SISValdidat):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2: stabile (+0,04) la media (8,15 attuale vs 8,11), con l'87,62% dei giudizi superiore a 6. - D7: minima flessione (-0,15) della media (8,78 attuale vs 8,93), con il 95,52% dei giudizi superiore a 6. - D8: stabile (+0,03) la media (8,23 attuale vs 8,2), con l'88,54% dei giudizi superiore a 6. - D10: pressoché stabili tanto la media dei giudizi (-0,08) espressi dai frequentanti (9 attuale vs 9,08), con addirittura il 97,94% delle valutazioni superiore a 6, quanto quella dei giudizi (+0,1) espressi dai non frequentanti (8,61 attuale vs 8,51), con il 91,14% delle valutazioni superiore a 6. 	<p>Nessuna.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?</i> 	<p>Il parametro didattico oggetto del quesito D3 si conferma in linea con il <i>trend di performance</i> del CdS, storicamente elevatissimo (dati SISValdidat). A raffronto con le valutazioni degli studenti per l'anno</p>	<p>Nessuna.</p>

		2024, si conferma stabile (-0.04) la media dei giudizi (8,56 attuale vs 8,6), con il 93,81% delle valutazioni superiore a 6.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B - Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>Anche i parametri relativi alla funzionalità didattica di aule e attrezzature dedicate al CdS confermano l'elevata soddisfazione degli studenti (dati SISValdidat). In particolare, a raffronto con le valutazioni per l'anno 2024 in relazione ai soli frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11: minima flessione (-0,12) della media dei giudizi (8,09 attuale vs 8,21), con l'89,51% delle valutazioni superiore a 6. - D14: pressoché stabile la media (-0,08) dei giudizi (7,76 attuale vs 7,84), con l'86,52% delle valutazioni comunque superiore a 6). <p>Questi ultimi dati risultano confermati dalle medie molto elevate conseguite da tutto il plesso S3 dei quesiti SISValdidat relativi alla logistica e ai servizi di supporto alla didattica (i.e. D11-D16), con valori attorno all'8, per lo più in crescita o comunque stabili rispetto all'anno 2024.</p>	Nessuna.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Il parametro oggetto del quesito D4 si conferma in linea con il <i>trend</i> di <i>performance</i> del CdS, storicamente elevatissimo (dati SISValdidat). A raffronto con le valutazioni degli studenti per l'anno 2024, si conferma stabile (-0,14) la media dei giudizi (8,63 attuale <i>vs</i> 8,77), con il 92,81% delle valutazioni superiore a 6.</p> <p>Il sito web del CdS risulta costantemente aggiornato e di chiara consultazione, sia in rapporto al parametro in parola sia riguardo a tutti gli altri aspetti inerenti il <i>cursus studiorum</i> degli allievi.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>In assenza di problematiche/segnalazioni da parte degli studenti, le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti del CdS risultano appropriate ai risultati attesi, in termini di conoscenze, di competenze e di abilità, in coerenza con i diversi livelli previsti all'interno della scala graduata di valutazione inserita nel Syllabus di ciascun insegnamento del CdS e in linea con le indicazioni generali riportate nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, di abilità comunicative e di capacità di apprendimento.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>A norma dei contenuti e del cronoprogramma indicati nella Scheda SUA-CdS 2025-2026 (Quadri D2 e D3, quest'ultimo inevitabilmente riferito all'a.a. 2025-2026, ma comunque rispettoso delle tempistiche usuali per il CdS), l'attività relativa al monitoraggio annuale può dirsi completa e in linea con gli obiettivi strategici del DiLBeC e dell'Ateneo.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 	<p>Riguardo alle raccomandazioni espresse dalla CPDS del DiLBeC in specie nel contesto della Relazione Annuale 2024 (quadro D4, cui qui e di seguito ci si riferisce), il CdS ha utilmente proseguito le azioni di monitoraggio sulla regolarità delle carriere degli studenti iscritti, mentre ha sostanzialmente disattesi gli altri sei suggerimenti avanzati nello stesso contesto.</p> <p>Avvertita la criticità della mancata e/o sommaria discussione dei punti in questione in sede di Consiglio di CdS, va osservato tuttavia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla luce delle stesse <i>performances</i> di FCM in ordine alla regolarità delle carriere, specie per l'ambito moderno (66,7% vs 50% precedente, ex SMA 2025, ind, iC22 LM-15), l'ipotesi di attivazione di un percorso 'rallentato' per gli studenti lavoratori non appare 	<p>Si suggerisce di riavviare processi di discussione e di <i>brainstorming</i> all'interno del Consiglio di CdS, i quali si proiettino anche oltre la pur ordinata gestione degli affari correnti, specie in rapporto al tema, non più rimandabile, di quali misure porre in essere per far fronte al problema dell'internazionalizzazione, ad oggi ferma al palo.</p> <p>Riguardo all'attrattività del CdS, e in particolare rispetto al <i>punctum dolens</i> del percorso classico, andranno poi riprese e auspicabilmente potenziate quanto meno le istanze relative alla auto-promozione presso gli studenti in uscita dai corsi triennali del DiLBeC (in particolare da Let).</p>

		<p>cogente, anche al netto dell'annoso problema di Ateneo circa il protratto termine delle iscrizioni ben oltre l'inizio del secondo semestre del primo anno di corso; lo stesso può dirsi dell'altra ipotesi relativa all'adozione di un tutorato alla pari (studenti-studenti), in luogo del tutoraggio dei docenti, confermato invece dalle disposizioni approvate in Consiglio di CdS nella seduta 3/2025 (28 maggio), punto 1 del relativo verbale;</p> <p>- analoghe considerazioni debbono essere spese in ordine alla non necessità di modifiche al RAD in funzione del potenziamento dell'attrattiva del CdS, almeno a leggere i dati confortanti - sempre e soprattutto per il percorso moderno, specie in relazione alla media di area geografica - della SMA 2025 (ind, iC04 LM 14).</p> <p>Appare invece meno giustificabile la scelta di sottacere la proposta avanzata l'anno passato dello stesso Consiglio di FMC (opportunamente recepita dalla CPDS del DiLBeC nella Relazione Annuale 2024) di iniziative volte a favorire la promozione dello stesso CdS presso gli studenti dei CCdS triennali del DiLBeC, con particolare attenzione ai laureandi del <i>curriculum</i> classico di Let.</p> <p>Non commendevole altresì la trascuratezza dei suggerimenti relativi al potenziamento dell'internazionalizzazione (anche al di là del perimetro del progetto Erasmus), tenuto soprattutto conto dell'incistarsi di una criticità registrata in termini</p>	
--	--	--	--

		<p>preoccupanti proprio nella SMA 2025.</p> <p>Da ultimo, si segnala la correttezza del mancato recepimento di quanto discusso nella seduta 2/2025 (25 maggio) della CPDS del DiLBeC, punto 2 del relativo verbale, dal momento che l'istanza dell'ex-rappresentante degli studenti di FCM circa la presunta opportunità di redistribuzione dei carichi didattici del primo anno del percorso moderno mostra di non aver tenuto conto degli 'aggiusti' realizzati in precedenza dallo stesso CdS, per cui, sommando i corsi obbligatori e quelli a scelta, il rapporto adesso è di 24 CFU a 36 CFU fra l'uno e l'altro semestre (e non già di 6 CFU a 36 CFU).</p>	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CdS?	1. Verbali CdS	I diversi indicatori ANVUR sono stati illustrati e discussi in sede di redazione e di approvazione della SMA 2025 in Consiglio di CdS nella seduta 5/2025 (19 novembre), Scheda alla quale senz'altro si rinvia per i dettagli, vuoi in relazione ai punti di forza vuoi alle maggiori criticità cui porre attenzione e soprattutto mano, già peraltro richiamate qui sopra, Quadro D2, colonna 4.	Nessuna.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	Dalla lettura dei contenuti dei Quadri D3 e D5 (in particolare) relativi alla Sezione Qualità della Scheda SUA-CdS 2025-2026 emerge un'attenzione focalizzata sullo svolgimento puntuale delle procedure ordinarie, con cenni limitati a interventi sul potenziamento dell'assistenza tutoriale dei docenti nei confronti degli studenti in ritardo di carriera e per una maggiore sintonia fra	Si conferma il suggerimento circa la messa a sistema di <i>itinerari</i> correttivi delle criticità già discusse di sopra, Quadro D2, colonna 4.

		programmi d'esame e obiettivi del corso.	
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	Le informazioni relative al CdS, oggetto di regolare aggiornamento, risultano funzionali sul piano informatico e complete in ordine ai contenuti.	Nessuna.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nessuna.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Anno 2025

Dipartimento: **Lettere e Beni Culturali**

CdS: **MAGISTRALE A CICLO UNICO IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

Classe: **LM-85 bis (Scienze della Formazione Primaria)**

Composizione della CPDS (dal 17 novembre):

- Prof. **Luca Frassinetti (Presidente)** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Prof.ssa **Claudia Pingaro (Vice-Presidente)** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Prof. **Giulio Brevetti (Segretario)** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Prof.ssa **Giulia Morpurgo** - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte
- Prof. **Daniele Santarelli** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig. **Riccardo Giordano** - rappresentante CdS triennale in Lettere
- Sig.ra **Giulia Rosaria D'Agostino** - rappresentante CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- Sig.ra **Ilaria Volpicelli** - rappresentante CdS triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- Sig. - rappresentante CdS magistrale interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte

Date delle Sedute:

- N. 1: **17 aprile**
- N. 2: **25 giugno**
- N. 3: **4 settembre**
- N. 4: **17 novembre**
- N. 5: **1° dicembre**
- N. 6: **19 dicembre**

Lista degli acronimi:

- **AQ** = Assicurazione della Qualità
- **ASA** = magistrale interclasse in Archeologia e Stori dell'Arte
- **CBC** = triennale in Conservazione dei Beni Culturali
- **CdS/CCdS** = Corso/i di Studio
- **CdD** = Consiglio di Dipartimento
- **CFU** = Credito/i Formativo/i Universitario/i
- **CPDS** = Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **DiLBeC** = Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
- **FCM** = magistrale interclasse in Filologia Classica e Moderna
- **Let** = triennale in Lettere
- **PQ** = Presidio della Qualità
- **RAD** = Regolamento Didattico di Ateneo
- **SFP** = magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
- **SUA** = Scheda Unica Annuale
- **UD** = unità didattica/che

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione delle opinioni degli studenti del CdS in SFP si inserisce nel sistema di rilevazione adottato a livello di Ateneo, che prevede la compilazione dei questionari attraverso piattaforme istituzionali e secondo criteri uniformi. Tale sistema consente una raccolta funzionale, strutturata e anonima delle opinioni, idonea a garantire la rappresentatività dei dati e la comparabilità con le rilevazioni dipartimentali.</p> <p>In base ai dati SISValDidat (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2024/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10955/C-GEN/TAVOLA) si rileva che, trattandosi della prima rilevazione in assoluto per il CdS in SFP, non è possibile effettuare un confronto su base diacronica con anni accademici precedenti.</p> <p>Per l'a.a. 2024/2025 risultano complessivamente 790 questionari compilati, riferiti a 12 UD afferenti al CdS, con una copertura pari al 100% degli insegnamenti attivati. Il dato appare significativo in termini assoluti e indica una buona partecipazione degli studenti alla rilevazione, offrendo una</p>	<p>Al fine di disporre di dati statistici davvero comparabili rispetto a quelli generici assoluti (inevitabilmente condizionati dalla variabile del numero degli iscritti per anno accademico), per il futuro si suggerisce di predisporre una rilevazione impostata sulla stima fra numero di questionari attesi e numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti per la piattaforma SISValdidat.</p>

		<p>base informativa sufficientemente ampia e affidabile per una prima lettura complessiva dell'andamento della didattica.</p> <p>L'ampiezza del numero di schede raccolte consente pertanto di considerare la presente rilevazione come un punto di riferimento iniziale per il monitoraggio della qualità della didattica del CdS, in vista delle analisi comparative dei prossimi anni accademici.</p> <p>Con riferimento ai laureandi e ai neolaureati e alle relative rilevazioni Almalaurea, si rileva che, in ragione della recente attivazione del CdS nell'a.a. 2024/25, non risultano ancora disponibili dati Almalaurea specifici. L'assenza di tali dati è pertanto logica, e quindi non riconducibile a criticità organizzative.</p>	<p>Si suggerisce di allertare i futuri laureandi in ordine alle stesse limitazioni previste dal sistema di compilazione Almalaurea, qui riportate pressoché <i>in extenso</i>, per cui vengono esclusi dall'insieme dei valutabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i questionari compilati in misura insufficiente (i.e. vuoti) ovvero contenenti un numero di risposte inferiore al 25% del totale); - i questionari con più di due terzi delle batterie di domande con la stessa risposta per ciascun <i>item</i> riportato; - i questionari la cui durata di compilazione sia ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle stesse risposte.
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati delle rilevazioni risultano coerenti con il modello di Ateneo, che prevede la disponibilità dei dati in forma aggregata attraverso i canali istituzionali. Tale assetto consente l'utilizzo dei risultati sia a fini di autovalutazione interna del CdS, sia per analisi comparative a livello dipartimentale.</p> <p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti pubblicati sulla piattaforma SISValdidat sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>all'AQ del CdS sul sito del DiLBeC (https://www.dilbec.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/8-dipartimento/3956-assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-scienze-della-formazione-primaria).</p> <p>Una sintesi ragionata degli stessi dati risulta inserita (in data 12/09/2025) anche nella scheda SUA-CdS 2025-2026, quadri B6 e B7.</p> <p>Per quanto riguarda i dati Almalaurea, attualmente non ancora disponibili per il CdS, il relativo portale costituisce comunque un riferimento strutturale per la futura diffusione delle informazioni su esiti formativi e occupazionali, una volta completato il primo ciclo di studi.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>La presente relazione rappresenta la prima valutazione del CdS da parte della CPDS, e si basa sulle analisi prodotte dal Gruppo AQ del Consiglio del CdS in SFP elaborate nelle riunioni tenutesi il 18 settembre e il 30 ottobre 2025.</p> <p>Sono stati analizzati i dati relativi al primo anno di corso 2024-2025, unico sin qui attivato.</p>	<p>Si suggerisce di provvedere affinché sul sito del DiLBeC siano resi disponibili alla libera consultazione gli <i>omissis</i> dei verbali del CdS inerenti ai temi della Qualità, insieme con i verbali del gruppo AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Con la realizzazione della prima SMA (ottobre 2025) sono stati proposti alcuni interventi migliorativi emersi dalle valutazioni degli studenti, in particolare relativamente a una gestione più snella ed efficace delle procedure amministrative.</p> <p>In virtù della recente attivazione, non è</p>	<p>Nessuna.</p>

		<p>stato ancora effettuato un riesame ciclico, anche se non sono emerse criticità tali da proporre modifiche di RAD o altre proposte di cambiamenti nell'offerta formativa.</p> <p>La Scheda SUA-CdS 2025-2026 (https://www.dilbec.unicampania.it/images/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf) presenta una progettazione didattica già orientata alla qualità, che costituisce un quadro di riferimento adeguato per futuri interventi fondati su evidenze empiriche.</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>I dati relativi al CdS in SFP mostrano un livello di soddisfazione elevato. Il carico di studio (D2) è valutato con una media pari a 8,58, perfettamente in linea con la media del DiLBeC (8,6), confermando l'equilibrio tra CFU assegnati e impegno richiesto agli studenti.</p> <p>Molto elevato il giudizio sulla chiarezza espositiva dei docenti (D7), che registra una media di 9,13, superiore alla pur ottima media dipartimentale (9,01). Il dato suggerisce una resa comunicativa particolarmente apprezzata dagli studenti del CdS.</p> <p>Risultati altrettanto positivi emergono dal quesito relativo alle attività didattiche integrative (D8), valutate 9,12, significativamente al di sopra della media dipartimentale (8,8). Tale differenziale conferma la coerenza delle attività integrative con la natura professionalizzante del percorso.</p> <p>La reperibilità dei docenti (D10) mostra una media pari a 9,03, più alta rispetto alla media del Dipartimento (8,85), segnalando una disponibilità percepita come particolarmente soddisfacente in un CdS caratterizzato da un'interazione costante tra docenti e studenti.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Il quesito dedicato alla valutazione del materiale didattico (D3) restituisce una media pari a 8,79, perfettamente sovrapponibile alla media del DiLBeC (8,8).</p> <p>Ciò conferma l'adeguatezza dei materiali messi a disposizione: bibliografie, piattaforme digitali, supporti multimediali e risorse integrative risultano coerenti con gli obiettivi del CdS e percepiti come funzionali allo studio.</p>	<p>Nessuna.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>L'adeguatezza delle aule (D11) è valutata con una media pari a 8,52, valore nettamente superiore alla media dipartimentale (8,05). Il dato indica che gli spazi destinati alla didattica del CdS risultano complessivamente idonei sotto il profilo visivo, acustico e della capienza.</p> <p>Per quanto riguarda i locali e le attrezzature per lo studio e le attività integrative (D14), la media si attesta su 8,45, in significativo miglioramento rispetto al valore di riferimento dipartimentale (8,07). Tale scarto positivo suggerisce una percezione di buona funzionalità delle infrastrutture utilizzate dal CdS, anche in relazione alle esigenze specifiche della formazione primaria.</p>	<p>Nessuna.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti del CdS in SFP mostra un livello di soddisfazione molto elevato in merito alla chiarezza delle modalità di esame. Il quesito D4 registra infatti una media pari a 9,0, valore superiore alla media del DiLBeC (8,5).</p> <p>Il dato evidenzia come le modalità di accertamento dell'apprendimento risultino chiaramente definite, adeguatamente comunicate e coerentemente applicate, anche grazie alle informazioni fornite attraverso i programmi degli insegnamenti e le pagine <i>web</i> del CdS. Considerata la recente attivazione del corso, il risultato appare particolarmente significativo e conferma la solidità dell'impostazione adottata fin dalle prime fasi di erogazione della didattica.</p> <p>Le informazioni presentate sulle pagine <i>web</i> del CdS (https://www.dilbec.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-a-ciclo-unico-in-scienze-della-formazione-primaria) appaiono adeguate ed esaustive, confermando il giudizio positivo degli studenti.</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Dall'analisi della documentazione ufficiale del CdS, e in particolare della Scheda SUA-CdS, Quadri A4.b1, A4.b2 e A4.c (https://www.dilbec.unicampania.it/imagenes/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf), emerge una coerenza complessiva tra i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità previste nel percorso formativo.</p> <p>Il CdS in SFP prevede infatti una articolazione delle attività formative che combina insegnamenti teorici, attività laboratoriali a frequenza obbligatoria, tirocini diretti e indiretti, nonché una prova finale con valore abilitante. In coerenza con tale impostazione, le conoscenze e le competenze attese - disciplinari, metodologico-didattiche, relazionali e operative - risultano verificate attraverso prove scritte e/o orali espresse in voto, nonché attraverso valutazioni specifiche delle attività di laboratorio e di tirocinio, talora in forma di idoneità, come esplicitamente indicato nella citata Scheda SUA-CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento risultano pertanto differenziate e adeguate alla natura dei risultati di apprendimento, consentendo di valutare non solo l'acquisizione delle conoscenze teoriche, ma anche la capacità di applicarle in contesti educativi simulati o reali, in linea con il profilo professionale del futuro insegnante della scuola dell'infanzia e primaria. La previsione di una valutazione</p>	<p>Nessuna.</p>
---	---	--	-----------------

		complessiva del percorso - che tiene conto degli esami di profitto, delle attività di tirocinio, della relazione finale e della tesi - appare inoltre idonea a distinguere diversi livelli di raggiungimento delle competenze, sia sul piano cognitivo sia su quello applicativo e riflessivo.	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Considerata la recente attivazione nell'a.a. 2024/25, il CdS ha svolto la propria attività di monitoraggio annuale in base ai dati disponibili, relativi soltanto al primo anno di corso. Tale analisi ha permesso comunque di redigere la prima SMA, inserita nella Scheda SUA-CdS - Sezione Qualità.</p> <p>La documentazione disponibile evidenzia pertanto l'esistenza di un impianto di AQ coerente e strutturato, idoneo a supportare le future attività di monitoraggio sistematico, che potranno svilupparsi pienamente a partire dai prossimi anni accademici, una volta consolidata l'esperienza didattica del CdS.</p>	<p>Si suggerisce di seguire progressivamente la sistematica attività di monitoraggio annuale, basata sugli indicatori previsti dalla normativa vigente e sulle linee guida del PQ.</p>
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Poiché la presente relazione rappresenta la prima valutazione del CdS da parte della CPDS, non sono ancora disponibili raccomandazioni formulate in precedenti cicli di valutazione né, conseguentemente, elementi documentabili nei verbali del Consiglio di CdS relativi al loro recepimento.</p> <p>Il CdS si colloca dunque in una fase iniziale in cui il dialogo strutturato tra CPDS e organi di gestione del corso può essere avviato su basi chiare e condivise.</p>	<p>Si propone di considerare la presente relazione come base di riferimento per il futuro confronto con il Consiglio di CdS, favorendo una presa in esame sistematica delle osservazioni formulate e una loro integrazione nelle attività di gestione e programmazione del CdS.</p>

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Tenuto conto della recente istituzione del CdS (a.a. 2024/25), gli indicatori quantitativi ANVUR non risultano allo stato attuale sufficientemente significativi per un'analisi sistematica; il Consiglio del CdS ne prevede comunque la progressiva valutazione a partire dalle prossime annualità, nell'ambito dei processi ordinari di monitoraggio e di riesame.</p> <p>La struttura organizzativa delineata nella Scheda SUA-CdS e la presenza del gruppo AQ indicano comunque che il CdS è dotato degli strumenti necessari per recepire e analizzare gli indicatori ANVUR non appena questi saranno disponibili.</p>	<p>Si suggerisce di prevedere momenti strutturati di analisi all'interno del Consiglio di CdS, finalizzati a una lettura critica dei dati e a un loro utilizzo consapevole nei processi di miglioramento, tanto più a partire da quando gli indicatori quantitativi ANVUR risulteranno sufficientemente significativi ai fini di un'analisi sistematica.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del PQ (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>In assenza di precedenti cicli di monitoraggio annuale o di riesame ciclico, non è ancora possibile valutare l'esistenza di interventi correttivi attuati. Il CdS si trova infatti in una fase di avvio e di prima implementazione del sistema di AQ.</p> <p>La Scheda SUA-CdS presenta comunque una progettazione didattica e organizzativa già orientata alla qualità e al miglioramento continuo, idonea a fungere da base per futuri interventi correttivi fondati su evidenze empiriche.</p>	<p>Vedi Quadro D2, colonna 4.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	<p>L'analisi della Scheda SUA-CdS in SFP, pubblicata sul sito del DiLBeC (https://www.dilbec.unicampania.it/images/didattica/sua/SUA_LM85b_2526.pdf) evidenzia che le informazioni richieste risultano effettivamente disponibili attraverso i <i>link</i> indicati. In particolare, la SUA-CdS rende accessibili i dati relativi all'identità del CdS, agli obiettivi formativi, al profilo professionale, alla struttura del percorso, alle modalità di accesso, alle attività formative, alle modalità di verifica dell'apprendimento e alla prova finale.</p> <p>Il portale University riporta correttamente il CdS in SFP, fornendo informazioni essenziali quali denominazione, classe di laurea, durata quinquennale, natura del corso (magistrale a ciclo unico), lingua di erogazione e Ateneo di riferimento, con rimando al sito istituzionale (https://www.letterebeniculturali.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-a-ciclo-unico-in-scienze-della-formazione-primaria) per i dettagli di approfondimento. Tali informazioni risultano coerenti con quanto dichiarato nella SUA-CdS e adeguatamente visibili per l'utenza esterna (studenti, famiglie, <i>stakeholders</i>).</p>	<p>Nessuna.</p>

<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 	<p>Le informazioni rese pubbliche attraverso la Scheda SUA del CdS, il portale University e la pagina <i>web</i> di Ateneo dedicata al CdS risultano nel complesso complete, coerenti e aggiornate rispetto allo stato attuale del CdS. I contenuti descrivono in modo articolato il progetto formativo, il contesto di riferimento, le motivazioni dell'attivazione del corso, nonché l'articolazione delle attività didattiche e di tirocinio, in linea con la normativa vigente e con le finalità professionalizzanti del percorso.</p> <p>La recente attivazione del CdS (a.a. 2024/25) comporta fisiologicamente l'assenza di alcune informazioni di tipo consuntivo (ad esempio dati su esiti occupazionali o risultati di cicli di monitoraggio già conclusi), che non risultano pertanto mancanti, ma non ancora disponibili per ragioni temporali. Le informazioni pubblicate appaiono comunque adeguate allo stadio di sviluppo del corso e idonee a orientare correttamente i potenziali iscritti.</p>	<p>Nessuna.</p>
---	---	---	-----------------

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia di proseguire nell'azione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Scolastici Superiori del territorio, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> delle immatricolazioni.</p>	