

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**

**CdS: Filologia classica e moderna**

**Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità**

**Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof. Simona Valente (vice presidente)**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof. ssa Matilde Civitillo / Claudia Pingaro**
- sig. Ilaria Volpicelli (per il CdS in Conservazione dei BB.CC)
- **sig. XXXX (per il CdS in Lettere)**
- **dott. Domenico Coppola (per il CdS in Archeologia e Beni Culturali)**
- **dott. Fabio Maiello (per il CdS in Filologia classica e moderna)**

**Date delle Sedute**

- **25.3.2024**
- **12.6.2026**
- **13.9.2024**
- **20.11.2023**
- **16.12.2024**
- **23.12.2024**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App My Vanvitelli, ha avuto un esito soddisfacente. Prosegue l'incremento del numero di questionari compilati già osservato per il 2022/2023. Il numero dei questionari raccolti (651) supera infatti di quasi 100 unità il numero raggiunto per la rilevazione 2022/2023 e di oltre 200 unità il numero raggiunto per la rilevazione all'anno 2021/2022. Tale incremento è presumibilmente ascrivibile all'opera di sensibilizzazione, svolta da docenti e rappresentanti degli studenti durante l'anno accademico. Tale incremento appare anche da porre in relazione con il buon funzionamento della App.</p> <p>Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea si conferma molto elevato e supera il già notevole 91,2% della precedente rilevazione raggiungendo il 95,8%.</p>	Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti rispetto alla centralità della compilazione dei questionari.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune.</p> <p>La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.</p> <p>Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I dati emersi dai questionari degli studenti sono stati oggetto di discussione in un'apposita riunione del Consiglio Cds (17/12/2024, punto 2 Odg. dati sono stati inoltre commentati nella seduta della CPDS del 20/11/2024 (punto 3 dell'OdG). Poiché tali dati sono stati positivi, non sono state rilevate particolari criticità.	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li><li>2. Rapporti di Riesame Ciclico</li><li>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</li></ol>	<p>I risultati dei questionari non lasciano emergere criticità significative.</p>	
--	---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene molto elevato e gli scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a sono poco significativi ma tutti comunque di segno positivo. La variazione più rilevante riguarda un aumento dello 0,49 rispetto al quesito D2. Si è dunque interrotta la pur lieve progressiva flessione messa in luce nella relazione del precedente anno.</p> <p>La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 8,1, con un miglioramento quasi dello 0,5 rispetto al 7.6 della precedente rilevazione. Le media delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva del docente è molto elevata (8,93) superiore al risultato molto positivo della precedente rilevazione (8,70), Simili percentuali si ravvisano in merito alla soddisfazione per le attività didattiche integrative (8,2) a fronte del 7,96 del precedente anno accademico). Si conferma molto alta la soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni è elevata (9 (D5) e 9,18 D10).</p> <p>Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita. Oltre il 90% dei laureati si dichiarano soddisfatti o complessivamente soddisfatti del corso di laurea frequentato.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,6 di alcuni decimi superiore all'8,23 dello scorso anno.</p> <p>Come a proposito del quadro precedente, si rileva l'arresto della lieve flessione sottolineata nella relazione concernente il 2023.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)  2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2021/22):  - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i>  - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (8,21) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,83). Tali risultati sono sostanzialmente in linea con i risultati dello scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 8,33 e 7,64. Aule, locali e attrezzature sono indicate nella SUA.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,77), lievemente superiore quello dell'anno precedente (8,42). Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, sia in termini di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel Syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consigli cds del 29 aprile 2024 e 13 maggio 2024).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente previsti dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	<p>Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 17 dicembre 2024) alla quale si rimanda. I dati che appaiono più critici riguardano il numero degli iscritti, il numero di laureati in corso e l'intermazzionalizzazione, Appaiono invece largamente positivi gli indicatori relativi alla docen</p> <p>- Nell'a.a. 2022-2023 il decremento di iscritti e di avvii di carriera che aveva caratterizzato gli anni precedenti si è interrotto ed è ora possibile osservare una lieve crescita del numero complessivo degli avvii che riguarda il percorso classico, (da 6 del 2021-2022 a 11) sia il percorso moderno (62 contro i 58 del 2021-2022). Nonostante ciò, il CdS è ancora distante dalle medie di iscritti di area geografica e nazionale, rispettivamente 80,9 e 73,5 per il percorso moderno (LM 14) e 19,3 e 19,6 per il percorso classico (LM 15).</p> <p>- Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC03), nel percorso Moderno la percentuale mostra un preoccupante decremento passando dal 71,7% del 2021, al 49,3% del 2022 fino all'attuale 31% del 2023 (le percentuali d'area geografica e nazionale si collocano invece al 58,0% e 59,0%); nel percorso Classico la percentuale, pur in diminuzione, si attesta comunque sul 66,7% ed è perciò superiore alle percentuali d'area geografica e nazionale</p>	

		<p>(60,8% e 61,9%). Si deve tuttavia segnalare che il termine percentuale per il percorso classico è poco significativo, in considerazione del numero molto contenuto di laureati. Il decremento delineato già segnalato nella relazione dell'anno passato costituisce uno dei punti più critici del CdS.</p> <p>È invece soddisfacente la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (indicatore iC01) si attesta nel 2022 per il percorso Classico sul 61,5% (nel 2021 era del 65,0%, ma nel 2020 del 45,5%), appena superiori alle medie comparative di area geografica (61,0%) e nazionale (60,7%); lo stesso indicatore aumenta significativamente per il percorso Moderno (53,9% rispetto al 38,7% del 2021) e si pone in linea con le medie comparative di area geografica (53,4%) e nazionale (50,9%).</p> <p>L'attrattività del CdS riguardo agli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (indicatore iC04) conferma il positivo andamento del percorso Moderno (15 studenti su 62 pari al 24,2%), dato ben superiore alla media d'area geografica (11,1%) e leggermente superiore alla media nazionale (21,7%). Nel percorso Classico, invece, solo 1 iscritto su 11 proviene da altro Ateneo (9,1%), ma è opportuno rilevare che la scarsa numerosità degli studenti del percorso Classico rende il valore statistico di queste percentuali limitato. Questi importanti dati rappresentano il risultato di molteplici e tempestivi interventi della Commissione Orientamento, del Presidente e del collegio dei docenti del CdS (v. Scheda riesame ciclico).</p> <p>-Stabilmente positivi gli indicatori sulla docenza: merito all'indicatore iC05, relativo al rapporto tra studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) e IC09 (Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali) conferma un valore (0,9) in linea sia con il valore di riferimento (0,8) sia con i valori medi d'area geografica e nazionale (1,0)</p> <p>- Risultano molto positivi e ragione di soddisfazione l'esame dei dati concernenti gli indicatori relativi all'occupazione post lauream, (iC07, iC07bis e ter).</p> <p>- I risultati riguardo all'Internazionalizzazione sono ancora insoddisfacenti e la mobilità in entrata e in uscita resta un punto debole del CdS, anche se sono visibili segnali di miglioramento. In relazione al percorso Classico, gli indicatori iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC10BIS (Percentuale di CFU conseguiti</p>	
--	--	--	--



		<p>all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti), iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), e iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), mostrano tutti il valore 0, come quasi sempre negli anni precedenti. C'è da osservare, però, che anche per il percorso Moderno i valori sono, con una sola eccezione, uguali a 0, mentre negli anni precedenti si erano conseguiti valori parzialmente positivi. L'eccezione è costituita dall'indicatore iC10BIS, che mostra un valore di 45,5 per mille, grosso modo equivalente alla media di area geografica (46,0 per mille), ma inferiore alla media nazionale (81,3 per mille).</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per affrontare la contrazione degli avvisi di carriera si è discussa l'opportunità di modifiche di Rad in grado di rendere il Cds maggiormente attrattivo.</p> <p>Per monitorare e supportare la regolarità delle carriere il Consiglio del CdS ha attivato da tempo un'apposita commissione.</p> <p>Il complesso delle azioni svolte dal CdS nel medio periodo è sintetizzato in modo esaustivo nella rapporto di riesame ciclico).</p>	<p>Si suggerisce:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Di proseguire il monitoraggio della regolarità delle carriere;</li> <li>2) Valutare l'attivazione di un percorso "rallentato" per studenti lavoratori, che andrebbe incontro alle esigenze di una fascia ampia di studenti e contemporaneamente favorirebbe l'abbassamento del numero dei fuori corso.</li> <li>3) Attuare le iniziative proposte nel consiglio del CdS volte a promuovere meglio il CdS presso gli studenti del III anno dei corsi triennali del Dipartimento.</li> <li>3) Valutare l'adozione di un tutorato alla pari (studenti-studenti) per sostituire il tutoraggio dei docenti che non ha avuto un impatto significativo sulla regolarità delle carriere.</li> <li>4) Valutare ulteriori modifiche di Rad in grado di aumentare l'attrattività del CdS.</li> <li>5) Continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.</li> <li>6) Cercare di stabilire una migliore integrazione dei piani di studio con</li> </ol>

			<p>le sedi partner ne progetto Erasmus, in modo da rendere quest'ultimo più attraente per gli studenti.</p> <p>In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'incidenza su questo dato della decisione di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso.</p>
--	--	--	---

-

<b>Quadro E</b>		<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Gli indicatori sono approfonditamente analizzati nella SMA alla quale si rimanda.</p>	