

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali  
CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**  
Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

**Composizione della CPDS:**

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof.ssa Claudia Pingaro**
- sig.ra Ilaria Volpicelli (per il CdS in Conservazione dei BB.CC)
- carica vacante per il CdS in Lettere
- dott. Fabio Maiello (per il CdS in Filologia moderna)
- dott. Domenico Coppola (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

**Date delle Riunioni**

- **25.3.2024**
- **12.6.2024**
- **17.9.2024**
- **20.11.2024**
- **16.12.2024**
- **23.12.2024**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo  2. Almalaurea	<p>Nel corso del 2023 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. Gli studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica ( sono il 100%, 389 schede su 389) come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sis-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2023) è stato compilato da 39 laureati su 40 interessati.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo  2. Almalaurea	<p>Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sis-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (anche questo link è accessibile dal sito del DiLBec).</p>	<p>La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti.</p> <p>Sempre molto importante l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali nell'ottica di miglioramento continui delle performances.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	<p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale</p>	

		<p>CPDS verbale n. 6 del 20.12.2023). Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso per il 2023 passa dal 66,7 del 2022 al 69,2 del 2023 (dati Almalaurea 2022 e 2023)</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</p>	<p>1.1 dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti. Si segnala che per il 2023 vi sono stati 30 avvii di carriera (IC00a), dato in calo rispetto al 2022 (48 con 39 iscritti) e agli anni di erogazione in DAD (nel 2021 gli avvii di carriera erano stati 37) e ben lontano dalla soglia più elevata nel quinquennio, rappresentata dai dati del 2020 (61), quando l'attività didattica è stata svolta prevalentemente on-line. Fattori di rallentamento possono essere individuati nella contrazione del percorso per quanti, iscrivendosi tra gennaio e marzo dell'a.a., di fatto non riescono a seguire i corsi del primo semestre e devono completare gli studi in soli 18 mesi, circostanza che incide anche sull'andamento delle iscrizioni, inducendo talvolta i laureati nelle ultime sessioni dell'a.a., a rinviare l'immatricolazione all'anno successivo. Tuttavia, pur registrando una flessione rispetto all'anno precedente, gli indicatori relativi all'andamento delle iscrizioni si allineano ai parametri di comparazione  Si riduce, rispetto al 2022, la percentuale dei laureati in corso ma l'indicatore è superiore a quelli di comparazione (ic00g,ic00h). Tutti gli altri parametri relativi alla didattica sono in linea con la comparazione dei dati regionali e nazionali.  L'andamento dei dati suggerisce che l'acquisizione tempestiva di almeno 40 CFU nell'a.s., ancora di più nell'a.a., concorre in maniera rilevante alla regolarità delle carriere: l'incremento delle lauree in corso, costante dal 2019, esprime nel 2022 i risultati migliori coerentemente con l'andamento delle carriere, per subire un'inversione di tendenza nel 2023, superando tuttavia le</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è una giusta pratica, che va portata avanti con costanza.</p>

	<p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>soglie di confronto. Nel 2022, infatti, rimane stabile la soglia di acquisizione di 20 CFU al I anno, mentre quella dei 40 CFU si riduce sensibilmente con ripercussioni sul ritmo degli studi.</p> <p>2. Nel Rapporto di Riesame ciclico al 23.10.2024 si è sottolineato come nel quinquennio ci sia stato l'ampliamento, arricchimento e l'aggiornamento dell'offerta didattica in relazione alle esigenze del mondo del lavoro; l'adeguamento delle titolature degli esami alle specializzazioni dei percorsi didattici anche in risposta alle sollecitazioni avanzate dai portatori di interesse; il potenziamento dei tirocini. Nuovi insegnamenti inoltre hanno arricchito, dall'a.a. 2020/21 l'offerta formativa. Alla connotazione dell'attività didattica in una prospettiva professionalizzante, oltre alle attività di laboratorio e sul campo, concorre la composizione del corpo docente di ruolo, che garantisce integralmente l'attività formativa nei settori scientifico-didattici di base e caratterizzanti, superando gli indici di confronto ed esprimendo un' apprezzata attività di ricerca. A partire dal 2020 il CDS ha nominato un responsabile dei tirocini.</p> <p>3. Nella seduta di CDS (Verbale 5, 14.10.2024) si è avviata la discussione per l'adeguamento dei CCds alla riforma delle classi di laurea. Non sono emerse necessità di modifiche sostanziali ed è stata approvata la procedura di intervento ritenuta semplificata che consente di procedere unicamente ad uniformare codici e tabelle alle nuove normative.</p>	<p>Si segnala che i corsi di Didattica di Storia dell'arte medievale (CFU 12), Economia e gestione delle imprese (CFU 6) sono a supplenza/contratto</p>
--	--	--	---

--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- D 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- D 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS migliora il risultato, con i giudizi relativi agli studenti frequentanti che registrano un punteggio medio di 8,57 vs 8.43, in aumento rispetto allo scorso anno.</p> <p>Un valore ancora migliorato si registra sul quesito n. 7: la media è di 9,01 vs 8.94, con una percentuale pari al 94.82 di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è stabile con 8,59 vs 8.62, con percentuali di 94,79 di risposte superiori a 6 ancora in crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Stabile la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,11 (9,17 al 2023), con il 96,89% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>Circa il materiale didattico (quesito D 3) il dato è in leggerissima flessione. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8,61 vs 8.71, con il 95.08% di risposte superiori a 6.</p>	

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p> <p>B4 Esperienza dello studente</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>- D 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></p> <p>- D 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito D11) il dato subisce una ulteriore flessione e passa a 7,57 rispetto a 8,03 dell'anno precedente, con una percentuale dell'80,91 % Vs 8,68 di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra un dato leggermente in flessione: il valore medio è del 7.61, a.a. precedente (7,65), con una percentuale di 84,25 % vs 88,99 % di risposte superiori a 6.</p>	
<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>- D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito D4 vede risposte positive con una sostanziale corrispondenza all'anno precedente: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.70 vs 8.75 (2023), con una percentuale del 93,52 vs 94,41% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti.</p> <p>L'arricchimento e il continuo aggiornamento del sito web del Dipartimento comporta un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una importante ricchezza di informazioni.</p>	

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche dalla fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate in tutte le attività formative (A4.b2). I saperi acquisiti e l'esperienza fatta nel corso del biennio di laurea consentiranno ai laureati di integrare il proprio sapere con un saper fare che permetterà loro di gestire la complessità del settore in cui andrà ad operare, di formulare giudizi sulla base anche di informazioni limitate o incomplete, di riflettere sulle responsabilità sociali ed etiche collegate all'applicazione delle loro conoscenze e giudizi. Al fine di un percorso orientato alla ricerca e alla docenza universitaria, il laureato dovrà saper formulare giudizi autonomi sulle problematiche più rilevanti dell'ambito scientifico prescelto mostrando di saper cogliere elementi di novità anche nei confronti di una pregressa e consolidata tradizione di studi. Tali capacità verranno sollecitate da specifiche attività formative consistenti in brevi elaborati in grado d'indurre il discente ad individuare le molteplici stratificazioni culturali riconoscibili in un monumento o territorio, essenziali ai fini della formulazione di un programma di indagine, ricerca e tutela che sia anche in rapporto equilibrato con le esigenze della società attuale. Strumento didattico principale di verifica sarà, dunque, l'esame e la discussione seminariale di tali elaborate. L'affinamento delle capacità riflessive e di strutturazione del pensiero dovrà condurre il candidato, attraverso un parallelo e automatico processo di arricchimento del linguaggio, ad accrescere in maniera adeguata le proprie capacità comunicative. Le attività formative consisteranno nell'elaborazione di testi scritti e nella partecipazione attiva a seminari esterni e incontri di studio. A tal fine verranno proposte, inoltre, nei percorsi didattici discipline incentrate sui problemi e sui metodi della comunicazione e sulle sue strategie, inerenti in particolare al restauro e alla ricostruzione di monumenti e manufatti, la loro catalogazione e archiviazione multimediale per la fruizione in rete e/o in spazi espositivi di interesse culturale. Costituirà parte integrante del programma formativo l'adeguato</p>	<p>L'ordinamento didattico prevede, nella tipologia "ulteriori attività formative" (TAF F), 3 CFU per l'attività di tirocinio, equivalenti a 75 ore, inserite al II anno del Corso. 2. Il tirocinio è un'opportunità per gli studenti di entrare in contatto con il mondo del lavoro sotto la guida di un tutor. 3. Il CdS offre due diverse modalità di tirocinio: a. <b>Il tirocinio intra moenia, che può essere svolto all'interno di attività coordinate da docenti del CdS, in qualità di tutor e responsabili di un progetto formativo, che appare molto apprezzato dagli studenti;</b> b. il tirocinio extra moenia, attivato sulla base di convenzioni stipulate tra il DiLBeC e aziende/impresе/enti/istituzioni; l'ente e il DiLBeC nominano ciascuno un tutor incaricato di definire il progetto formativo dello studente e di monitorare lo svolgimento del tirocinio.</p> <p>Molto importante appare l'attività di tirocinio, che si suggerisce di favorire in coerenza con il lavoro di tesi.</p>
--	---	--	--



		<p>apprendimento di modi di progettazione di supporti editoriali tesi alla divulgazione di tematiche scientifiche. Gli strumenti didattici di verifica comprenderanno, sommandosi a quanto già esperito nei punti precedenti, occasioni di confronto e sollecitazione attraverso shop-talks tra docenti e discenti sui principali lavori di ricerca. Per ulteriori dettagli sulla verifica della preparazione personale del discente ci si avvarrà di quanto previsto dal regolamento didattico del Corso di Studio.</p> <p>Le capacità di conoscenza, comprensione e comunicazione, acquisite attraverso l'attività formativa e verificate attraverso gli strumenti didattici delineati nella scheda SUA, consentiranno al candidato di proseguire in autonomia il percorso di apprendimento. L'elaborazione finale della tesi concluderà l'iter formativo, fornendo gli strumenti per un successivo, continuo e costante aggiornamento delle conoscenze scientifiche. Tale percorso sarà adeguatamente sostenuto da azioni di tutorato in uscita che accompagneranno nel mondo del lavoro il giovane laureato e che verranno verificate secondo quanto previsto dal Regolamento Didattico del Corso di studio. (A.4.c)</p>	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente. La CPDS ha inviato regolarmente i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	<p>I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi nel CCdS ASA (Verb. 6.11.2024).</p> <p>Si conferma la buona attrattività del Corso, soprattutto in ambito macro-regionale, dato che collima con l'andamento degli avvii di carriera, tendenzialmente superiori alle immatricolazioni "pure", di quanti cioè si iscrivono per la prima volta a L.M. Dalla SMA si evince elevato il grado di soddisfazione espresso da laureandi e laureati (<b>ic25; ic18</b>). Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Per la didattica si segnala l'andamento sostanzialmente costante e leggermente superiore ai dati di comparazione dell'indicatore relativo agli iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'a.s. (<b>ic001</b>); si registra, inoltre, un recupero sensibile nel numero complessivo dei laureati e, seppure in termini relativi, tra i laureati entro il I anno oltre la durata normale del corso.</p>	<p>L'ampiezza dell'offerta formativa con attività sul campo e in laboratorio che integrano in maniera significativa la didattica frontale, indica come questo costituisca un fattore essenziale di valutazione ed attrazione nel panorama regionale.</p> <p>Alla connotazione dell'attività didattica in una prospettiva professionalizzante, oltre alle attività di laboratorio e sul campo, concorre la composizione del corpo docente di ruolo, che garantisce integralmente l'attività formativa nei settori scientifico-didattici di base e caratterizzanti, superando gli indici di confronto ed esprimendo un' apprezzata attività di ricerca. Ai fini dell'attrattività il cds potrebbe giovare di più appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.</p>

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)  2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. ( pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Dati al 5.10.2024  Per quanto riguarda le criticità, gli indicatori relativi alla didattica per il 2023 superano i dati di comparazione: è il caso dell'indicatore <b>ic001</b> relativo agli iscritti regolari che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.; tendenza analoga si ravvisa per il numero complessivo dei laureati (<b>ic00h</b>) ed i laureati entro il I anno f.c. (<b>ic002bis</b>), che peraltro migliorano rispetto all'anno precedente.  Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, si rileva che gli indicatori sono sottostimati poiché utilizzano solo i dati relativi agli studenti/ laureati in corso e che la partecipazione alle iniziative di mobilità sembrerebbe scoraggiata, in parte, dalla fisionomia della platea studentesca, comprendente lavoratori o studenti che intraprendono una seconda laurea.  Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo diconsultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p> <p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p> <p>Si propone di continuare e incrementare le iniziative di orientamento interno, destinate agli studenti di I livello del Dipartimento, nonché le collaborazioni intraprese in ambito extra-scolastico ed extra-universitario con ambienti o interlocutori, come le associazioni delle guide turistiche, potenzialmente interessati ai percorsi di formazione curati dal Corso.</p>
---	--	---	---

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> </ol>	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> <li>3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS</li> </ol>	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	